

سلسلہ تاریخ اختلاف اُمت

(۱)

خلافت معاویہؓ و یزیدؓ

یعنی

اُموی خلافت کا پس منظر، سیرۃ معاویہؓ و یزید بن معاویہؓ، حادثہ کربلا و
فتنہ حرہ پر بے لاگ تحقیق و تہلیق

تولف

محمود احمد عباسی

قیمت:

جملہ حقوق طبع بحق مولف محفوظ ہیں

۱۰۰۰	مئی ۱۹۵۹ء	طبع اول
۱۰۰۰	جولائی ۱۹۵۵ء	دوم
۲۰۰۰	جنوری ۱۹۶۱ء	سوم
۱۰۰۰	جون ۱۹۶۲ء	چہارم

یہ کتاب ان مقامات سے دستیاب ہو سکتی ہے

کراچی :- مکتبہ محمود - ۱/۴ بی ایریا - لیاقت آباد - کراچی ۱۹
:- سلطان حسین اینڈ سنز - مقابل مولوی مسافر خانہ بندر روڈ - کراچی

لاہور :- مکتبہ علم و حکمت - سوتر منڈی - کلاہور

ملتان :- مکتبہ ناریۃ الادب اسلامی - ۲۳۲ - کوٹ تعلق شاہ - ملتان

ناشر

محمود عباسی - کاشانہ محمود - ۱/۴ بی ایریا - لیاقت آباد - کراچی

طابع

جاوید پرنٹنگ پریس - میکٹورڈ روڈ - کراچی

فہرست مندرجہ

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون
	خطبہ امیر المومنین یزیدؓ	۱۸	۶ (طبع چہارم)
۹۹	لقب الخطیب الارزق	۱۹	۱۱ " سوم
۹۹	خصائل محمودہ	۲۰	۳۴ " دوم
۱۰۰	حکمران کا طبع نظر	۲۱	۴۵ " اول
۱۰۲	سیرت یزیدؓ و امام احمدؒ امام غزالیؒ	۲۲	۵۲ اموی خلافت کا پس منظر
۱۰۵	کتاب فضل یزیدؓ	۲۳	۵۲ سبائی پارٹی اور حضرت علیؓ کی بیعت
۱۰۹	مدینہ النبی سے اس	۲۴	۹۲ خلافت سے معزولی اور شہادت
۱۱۳	اطاعت امیر و ممانعت خروج	۲۵	۹۳ وصیت
۱۱۷	خلافت کے امیدوار	۲۶	۹۶ مصالحت اور بیعت خلافت
۱۱۹	حضرت حسینؓ کا اقدام اور صحابہ کے	۲۷	۹۹ حضرت معاویہؓ کا سلوک
	نصائح	۲۸	۷۲ جہاد قسطنطنیہ و بشارت مغفرت
۱۲۳	حکومت کا نرم رہنمائی	۲۸	۸۱ امارت حج
۱۲۴	قطبہ اشعار امیر یزیدؓ	۲۹	۸۲ و بیعتی
۱۲۶	برادر حسینؓ کا موقف	۳۰	۸۹ کردار خلیفہ یزیدؓ
۱۲۹	موقف صحابہ رسولؐ	۳۱	۹۲ مجالس علمی
۳۰	نظام خلافت	۳۲	۹۲ روایت حدیث
	نظام ملیہ	۳۳	۹۶ خطبات جمعہ و عیدین

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۲۱۰	فرات کا کٹہ	۱۳۰	نظام عسکری	۳۱
۲۱۱	پانی کی افراط	۱۳۱	امت کی حرارت و مینہ	۳۵
۲۱۳	واقعات گریلا کے روی	۱۳۲	بنی ہاشم اور اموی خلافت	۳۶
۲۱۶	ابن جریر طبری	۱۴۱	کوفی سیانیوں کی ریشہ و انیاں	۳۷
۲۱۹	راویوں کی غلط سیانیاں	۱۴۲	استدام خروج میں غلطی	۳۸
۲۲۰	تاریخوں کے دن معلوم کرنے کا	۱۴۹	بزرگوں سے رد و قدر	۳۹
۲۲۱	منار و مہ	۱۵۱	تندیب و تحقیق مزید	۴۰
۲۲۳	جلد اول تاریخ و دن	۱۵۲	مسلم کا عجلہ حملہ اور ناکامی	۴۱
۲۲۹	کذب و افترا کی بدترین مثال	۱۵۳	کوفہ کو روانگی	۴۲
۲۳۴	کرد و ایرانی زیاد	۱۵۶	تاریخ روانگی کوفہ کا مزید ثبوت	۴۳
۲۳۷	کردان عمر بن سعد	۱۶۱	اجتہاد غلطی	۴۴
۲۵۱	موقف علی بن الحسین	۱۶۲	عالم مکہ کا استدام مزاحمت	۴۵
۲۶۱	بنی اُمیہ و بنی ہاشم	۱۸۰	سفر عراق کی منزلیں اور فاصلے	۴۶
۲۶۴	صفین و کربلا کے عہد کی قراریتیں	۱۸۵	جدول منزلیں اور فاصلے	۴۷
۲۷۳	اولاد حسین کی قراریتیں	۱۸۶	حجازی قافلہ کی اوسط رفتار	۴۸
۲۷۴	دیگر قراریتیں	۱۸۹	واقعات دوران سفر	۴۹
۲۸۱	راس الحسین	۱۹۱	واپسی کا قصد براہِ ان مسلم کی ضد اور	۵۰
۲۸۶	سرگودا کرشمہ ترک کی مذبذب و متین	۱۹۴	کوفیوں کا اصرار	۵۱
۲۹۳	کوفہ و عراق: الجزیرہ و ملک شام	۱۹۹	نئے گورنروں کا حکام و بہکات	۵۲
۳۱۳	کیستیوں و شہزادوں کی شہر	۲۰۱	کوفہ کی راہ قبول کر دشمن کی ترقی	۵۳
	حسینی قافلہ کے شرکاء	۲۰۵	اجتماع امت کی اہمیت اور کوفیوں کے	
	و باقی ماندگان		عذر کا احساس	
			کربلا و پیر تسمیہ اور محاربت و قتل	۵۴

صفحہ	مضمون	صفحہ	مضمون	صفحہ
۴۳۷	توضیحات (تاریخوں کے دن)	۷۹	واقعہ حرہ و حصار ابن زبیر کا	۷۵
۴۵۱	معلوم کربلا کیلئے	۸۱	امیر المومنین یزید کے خانگی	۷۶
۴۶۹	مفروضہ صحابیت و موروثی فضیلت	۸۲	و ذاتی حالات	
۴۷۷	کتبیات	۸۳	امیر المومنین معاویہ ثانی	۷۷
			علامہ خالد بن امیر المومنین یزید	۷۸

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ عَلٰی سَرِّ سُوْلِهِ الْکَرِیْمِ

عرض مولف

(طبع چہارم)

دسمبر ۱۹۶۰ء میں ہائی کورٹ کی مکمل پنج خصوصی کے متفقہ فیصلہ سے حکم ضلعی کے منسوخ کر دیئے جانے کے چند ہفتے بعد جب یہ کتاب تیسری بار چھپنے لگی پلیٹوں سے چربے اس غرض سے اتر دالے گئے کہ آئندہ طباعت میں کام آئیں۔ کتابت دوبارہ نہ کرانی پڑے مگر وہ جو قوی مشہور ہے تہذیب کے بندہ تقدیر کندہ خندہ "مطبع ہی کے ذمہ دار کا رکن کی غفلت اور بد معاملگی سے وہ سب چربے ہی ضائع نہ گئے چھپائی بھی ناقص ہوئی۔ کاغذ بھی خراب لگا۔ باہمہ تیسرے ایڈیشن کے سب نسخے ان نقائص کے باوجود نو دس ہفتے میں ہاتھوں ہاتھ نکل گئے اور طلب و مانگ برابر جاری ہے۔ اب اس چوتھے ایڈیشن کے لئے قدرے بڑے سائز پر کتاب ایئر کرانی گئی جس میں کئی ہفتے لگ گئے شائقین کو انتظار کی رحمت آٹھانی پڑی لیکن اس عرصہ میں کتاب کی دوسری مبسوط جلد "تحقیق مزید" شائع ہو گئی جو بڑے سائز کے پانچ سو صفحات پر مشتمل ہے اور جس میں دیگر اہم تاریخی انکشافات کے علاوہ بعض ان واقعات و حالات کی جو اس پہلی جلد میں نظر اختصار مجمل بیان ہوئے ہیں تفصیلات بھی ہیں اس کتاب میں بھی "توضیحات" کے عنوان سے بعض ضروری

مطالب کا اضافہ ہے۔ یہ دونوں جلدیں۔ خلافت معاویہؓ "مزید" اور "تحقیق مزید" مناظرہ و مجادلہ کی نہیں تاریخی تحقیق (ریسرچ) کی ہیں ان میں اسلامی تاریخ کے اہم دور کے وہ رخ بھی پیش کر دیئے ہیں جو اب تک مخفی اور اوہیل تھے یا اوہیل رکھے گئے تھے۔ یہ ایک ریسرچ ہے اور اس طرح کی ریسرچ ہوتی رہیگی۔ غلط تحقیقات کو زنا نہ باقی نہ رہنے دیگا اور حقائق نئی نئی شکلوں میں ابھر کر سامنے آتے رہیں گے کیونکہ یہی ارتقاء کا اور عصر حاضر کی علمی ترقی و تحقیقات کا تقاضا ہے تاریخ ایک علمی سرمایہ ہے اور اسلامی ثقافت و مذہب کے بعض اہم اجزاء اس سے وابستہ ہیں۔ لیکن قرآن کی طرح نہ اس پر ایمان بالغیب لایا جاسکتا ہے اور نہ اسے انسانی کرداریوں سے خالی قرار دیا جاسکتا ہے۔ کمزور و وضعی روایت کی تصویب و ترویج اور صحیح و قوی روایت پر تنقید کا ہر شخص کو حق ہے ہم نے اسی حق سے کام لیا ہے اور یہ حق دوسروں کو بھی حاصل ہے۔ ہمارے تحقیق بھی تنقید سے بالاتر نہیں اس پر جو تنقید کی جائے۔ بشرطیکہ اتنی علمی ہونہ محض سب و شتم۔ ہم اس کی قدر کریں گے۔ تاریخی ریسرچ کی ان تصانیف کا تعلیم یافتہ طبقوں میں خصوصاً جس خوش دلی سے خیر مقدم کیا گیا ہے اور ڈیڑھ دو سال کے قلیل عرصہ میں یکے بعد دیگرے چار ایڈیشن پہلی جلد کے شائع ہوئے ہیں وہ اس بات کا قوی ثبوت ہے کہ طرح طرح کے مخالفانہ پروپیگنڈے کے باوجود اس کتاب نے اپنا واجبی مقام حاصل کر لیا ہے۔

ماہنامہ صیثاق (لاہور) محرمی ہو کانا امین احسن صلاحی صاحب جیسے ممتاز عالم دین کے زیر ادارت شائع ہوتا ہے اس کے تازہ شمارے بابت ماہ مئی ۱۹۶۰ء میں ان تصانیف پر جو تبصرہ

کیا گیا ہے اس کے چند فقرات ذیل میں نقل کرنا بے عمل نہ ہوں گے
 دو آج سے دو سال قبل بہت کم لوگ محمود احمد عباسی صاحب
 کو جانتے تھے لیکن اب اہل علم کے طبقوں سے وابستہ شاید ہی
 کوئی بے صاحبانہ آدمی ہو گا جو عباسی صاحب اور ان کی شہرہ آفاق
 تصنیف خدفت معاویہ ویزیر سے بے خبر ہو۔ یہ کتاب ایک
 ایسے نازک مسئلہ سے متعلق تھی جس کے ساتھ لوگوں کو عقلی سے
 زیادہ جذباتی اور سیاسی لچسپی تھی اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ اکثر حلقوں سے
 اس کی شدید مخالفت ہوئی اور فی الواقع ایسی شکل پیدا ہو گئی کہ اس کی
 تعریف کرنا خواہ مخواہ اپنے لئے مشکلات کے دروازے کھول
 لینے کے مترادف بن گیا۔ ہمارے نزدیک گروہی عنصروں یا
 سیاسی مصلحتوں کی بنیاد پر کسی حقیقتانہ تصنیف کی مخالفت کی
 جائے یا اس کے مصنف کی حوصلہ شکنی کی جائے تو یہ خود علم
 کی بے قدری ہے۔ پھر اس بے قدری کے ذمہ دار جب خود اہل علم ہوں
 تو اس کی قباحت دو چند ہو جاتی ہے لیکن چیز اچھی ہو تو اپنا ذوق منور
 کے رہتی ہے۔ چنانچہ عباسی صاحب کی کتاب نے بھی ان تمام مخالفتوں
 کا مقابلہ کر کے اپنا مقام اب تسلیم کر لیا ہے۔

خلافت معاویہ ویزیر کا بنیادی نقطہ نظر جیسا کہ مباحثہ کے
 قارئین جانتے ہونگے یہ ہے کہ حادثہ کربلا کے حوادثات شیعہ
 ذاکروں کی زبان سے منہ جلتے ہیں یا نام تاریخ کی کتابوں میں پائے
 جاتے ہیں وہ من و عن صحیح نہیں ہیں بلکہ ان کے بیان میں بہت سی
 حقیقتوں پر پردہ ڈال کر من گھڑت قصوں کا سہارا لیا گیا ہے۔
 عباسی صاحب نے تحقیق و تحقیق کی کسوٹی پر یہ کھ کر ان من گھڑت
 قصوں کی حقیقت واضح کر دی ہے اور جو اہل حقائق ہیں ان کو ہنا

وقامت اور نہایت مضبوط دلائل کے ساتھ پیش کر دیا ہے۔ ہمارے نزدیک
 فاضل مصنف کے یہ ساری تحقیقات نے نا نہیں جتنے تلوار ٹھکرانے کے مخالفین
 و جنوں کو تب ان کے خلاف تصنیف کر ڈالی ہیں البتہ ضروری کہ فاضل مصنف
 نے خلافت راشدہ کے آخری دور اور بنی امیہ کے زمانہ کی تاریخ کا نہایت گہرا مطالعہ
 کیا ہی اور اپنے نتائج تحقیق اتنے جزم اور اتمام کے ساتھ پیش کئے ہیں اور
 اپنے دلائل کا استدرار بنا رکھا ہے کہ انہیں مسئلہ زیر بحث میں کچھ متعین
 کے پہلو پہلو ایک سند کی حیثیت حاصل ہوئی ہے خلافت معاویہ ویزیر اور
 زبان میں پہلی کتاب ہو جو امام ابن عسیر و میرک نقضہ نظر کو نسبتاً زیادہ متفق
 صورت میں پیش کرتی ہو: خلافت معاویہ ویزیر کو پڑھ کر ہم اس کے بارے میں
 بنی برائعات نہیں سمجھتے کہ عباسی صاحب نے وہن میں پہلے سے مزید کیا بلکہ ان
 اور حضرت حسین کے موقف کی منطقی کا تصور بجا لیا ہے اور بعد میں اسے ثابت
 کرنے کیلئے کوئی مخری سے دلائل جمع کرنے شروع کر دیئے ہیں۔ حتیٰ کہ اگر انہوں نے
 ضرورت محسوس کی ہو تو بعض اہتمام کی قطع دہریدہ کرنے سے بھی باز نہیں آئے ہیں
 ہماری رائے یہ ہے کہ فاضل مصنف نے کتاب ایک غیر جانبدار محقق کی حیثیت کو تحریر
 کی ہو۔ انہوں نے ہر واقعہ کی فحش روی تو حقیقتوں کی جو اس کی تحقیق کے کڑے معیار پر
 پوری اتر سکے ہو۔ ہمارے نزدیک اس کتاب کی سب سے بڑی خوبی اسکا اونچا معیار
 تحقیق ہی ہے جو عباسی صاحب نے نہایت محنت کر کے ان لوگوں کو ہمارے لگایا ہے جن کے
 ذہن پر ہماری تاریخ میں بہت سی بے سوچا، بیس و اصل ہوئی ہیں اور قوتوں کا
 موضوع بتی ہیں ان کی تحقیق کے مطابق حادثہ کربلا سے متعلق جو روایات زبان زد
 عوام ہیں وہ بیشتر محمد بن اسباب لکھی ابو مخنف و عربی کچھ انڈی اور شیام
 بن محمد لکھی کی جھیلانی ہوئی ہیں۔ انہر حدیث و رجال نے ان تینوں راویوں کو کٹر نفی
 کیا ہے اور یہ معتبر قرار دیا ہے فاضل مصنف جب واقعات کو اس کی اس معروف بنیاد پر
 کو تسلیم نہیں کرتے تو حقیقت کے دو ملحق ان راویوں کی ثقافت و امانت پر
 ثابت نہ کرے جس سے حقیقت کی کسی دلیل کو کوڑا اسکے لئے ممکن نہیں

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض مولف

(طبع سوم)

سب سے پہلا یعنی ابتدائی ایڈیشن اس کتاب کا سنی ۱۳۵۹ھ میں طبع ہوا تھا۔ پھر چند ہی ہفتے بعد دوسرا ماہ جولائی میں کتاب کی ہر طرف سے ٹری مانگ تھی اور شہر میں جگہ جگہ اسی کا چرچا تھا۔ پاکستان اور ہجرت کے علاوہ بعض بیرونی ملکوں (بحرین، دبئی) سے بھی آرڈر آنے لگے تھے۔ کتاب کی اس کثرت سے مانگ اور غیر معمولی مقبولیت کا وہ سبب ہوئی خلافت کے ابتدائی عہد کے بعض اہم واقعات کا تحقیق و ریسرچ اور تاریخ کے غلطی گزشتہ کاشفات ہے۔ تیرہ سو سال کی طویل مدت میں کسی مورخ اور مصنف نے ان تاریخی واقعات کے بارے میں جن پر عیدوں سے ضمنی روایتوں میں گھڑت حکایتوں اور افسانوں کے گہرے پردے پڑے تھے، اس نوعیت سے تحقیق و ریسرچ کی جانب توجہ نہیں کی تھی۔ کتاب کا موضوع محض تاریخ اور تاریخی ریسرچ ہے۔ مختلف فرقوں کے مذہبی یا اختلافی مسائل سے اس کا کوئی تعلق ہو گا۔ نہیں۔ بقول مولانا عبد الماجد دریابادی :-

کتاب مجاہد کیا معنی، مناقرہ کی بھی نہیں اور اس کا موضوع عقاید کی بحث نہیں بلکہ بعض تاریخی حقیقتوں کا انکشاف ہے جو مسلمات عام اور قدیم کے مخالف ہونے کے باعث تنہا اور ناگوار جتنے ہی معلوم ہوں بہر حال خلافت قانون بلکہ خلافت تہذیب بھی نہیں کہے جاسکتے اور ان کا مقصد بعض مختصر شخصیتوں پر کوئی حمد ہے۔ تاریخی مسلمات پر جرح و تعد کی حیثیت سے کتاب کی زنجیری شیوہ تاہم جو بے چارے تاریخی حقائق سے کسی بھی شخصیت یا مکتب کے لئے جوئے شہادت ناموں پر مدق جہاد ہے

زیر نظر کتاب تحقیق مزید خلافت معاویہ و یزید ہی کے سلسلہ کی دوسری کڑی ہے فاضل خولہ نے اس کتاب میں بھی بڑی اہم شخصیات اٹھائی ہیں۔ انہوں نے بنی امیہ عہد میں کیا کچھ ازاد و مصلحت کے علاوہ چھلے میں سو محاذ جنہیں اہل عیسیٰ و مشرک بدری صحابہ اور اصحاب بیت الرضوان کی اہم خاصیت تعداد شامل ہے کے مختصر احوال لکھے ہیں جو مزید کی دلیلی عہد اور خلافت زمانہ تک بقید حیات تھے لیکن ان میں سے کسی نے بھی حضرت حسین کے موقف کی تائید نہیں کی۔ یہاں فاضل مولف ایک نکتہ کیلئے حد درجہ متنب کر رہے ہیں یا تو وہ حضرت حسین کے موقف کو صحیح سمجھ رہے ہیں یا تو وہ تمام صحابہ و اصحاب کو معاذ اللہ عنایت سے عاری و باہمت کے نزدیک نہیں دیکھ رہے ہیں بلکہ عکس برعکس ہے یعنی کہ حضرت حسین کو صحیح موقف متعین کرنے میں نظر آتا ہے۔ پیش آیا۔ عباسی صاحب ہی دو مل نقطہ بدلائل پیش کرتے ہیں کہ کتاب کے ایک باب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ شروع سے اس بیت میں روٹی خلافت کا تصور پیدا ہو گیا تھا اور انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ وہ خلافت حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں چنانچہ فاضل مصنف نے جو بھی صدی ہجری کے وسط تک قائم خلافت کے خلاف حقائق چھپا کر شروع بیان کئے ہیں۔ مصنف نے بتلایا ہے کہ علویوں کی اس سلسلہ کی کوششوں کا تاثر چاہتا تھا کہ بعض تجرکین ارباب اس کی خاطر بھی اٹھیں تو ان کے بھائی بھی اپنا حسب و نسب علوی ہی بتایا حالانکہ علوی نہ ان کے تھے نہ ان کے تھے اور نہ عباسی

نویزہ ان سے متعلق تھے۔ اس کتاب میں یہ تاریخی حقائق ایسے ہیں جو تاریخ کے طالب علموں کیلئے یقیناً نعمت ہونگے مثلاً بنی امیہ عہد میں کیا کچھ ازاد و مصلحت کے علاوہ چھلے میں سو محاذ جنہیں اہل عیسیٰ و مشرک بدری صحابہ اور اصحاب بیت الرضوان کی اہم خاصیت تعداد شامل ہے کے مختصر احوال لکھے ہیں جو مزید کی دلیلی عہد اور خلافت زمانہ تک بقید حیات تھے لیکن ان میں سے کسی نے بھی حضرت حسین کے موقف کی تائید نہیں کی۔ یہاں فاضل مولف ایک نکتہ کیلئے حد درجہ متنب کر رہے ہیں یا تو وہ حضرت حسین کے موقف کو صحیح سمجھ رہے ہیں یا تو وہ تمام صحابہ و اصحاب کو معاذ اللہ عنایت سے عاری و باہمت کے نزدیک نہیں دیکھ رہے ہیں بلکہ عکس برعکس ہے یعنی کہ حضرت حسین کو صحیح موقف متعین کرنے میں نظر آتا ہے۔ پیش آیا۔ عباسی صاحب ہی دو مل نقطہ بدلائل پیش کرتے ہیں کہ کتاب کے ایک باب میں یہ ثابت کیا گیا ہے کہ شروع سے اس بیت میں روٹی خلافت کا تصور پیدا ہو گیا تھا اور انہوں نے اس بات کی کوشش کی کہ وہ خلافت حاصل کرنے میں کامیاب ہو جائیں چنانچہ فاضل مصنف نے جو بھی صدی ہجری کے وسط تک قائم خلافت کے خلاف حقائق چھپا کر شروع بیان کئے ہیں۔ مصنف نے بتلایا ہے کہ علویوں کی اس سلسلہ کی کوششوں کا تاثر چاہتا تھا کہ بعض تجرکین ارباب اس کی خاطر بھی اٹھیں تو ان کے بھائی بھی اپنا حسب و نسب علوی ہی بتایا حالانکہ علوی نہ ان کے تھے نہ ان کے تھے اور نہ عباسی

محمود احمد عباسی
۱۹۶۲ء

کاشانی محمود
لیاقت آباد - کراچی

تاریخی تحقیق دیکھنے کے سلسلہ میں کتاب کی یہ زبردستی کا اشتہار مندرجہ بالا اقتباس میں ہے۔ بلاشبہ ان فاضلوں اور مدنی حکماء پر پڑی اور پڑنی لازم بھی تھی جو واقعات کی اصل صورت شمع کرنے کی غرض سے بعض سیاق و قیام سے وضع ہوئیں اور جو بعد از قوم و ملت کی اکثریت کے ذہنی جوہر اور ہم پرستی کا سبب بنتی گئیں۔ مفکر اسلام ڈاکٹر اقبال نے شاید عجیب و غریب کی اسی قسم کی مختصر نعت کو مغزافات سے تعبیر کرتے ہوئے فرمایا تھا ہے

سندھ، تصوف، مشربیت، کلام، بستان، عجم کے چھ باری تمام
حقیقت طوافات میں کھوی یہ اہمیت روایات میں کھو گئی
سچا ہر اعظم کے شیعہ مولف تو حادثہ کربلا کے من گھڑت قصوں کے بارے میں واضح طور سے خود ہی کہتے ہیں۔

ہم تسلیم کرتے ہیں کہ بعض واقعات برہنہایت مشہور اور سیکڑوں برس سے سینوں اور دلوں میں فساد بد نسل منتقل ہوتے چلے آ رہے ہیں۔ سرے سے بے بنیاد اور بے اصل ہیں۔ ہم اس کو بھی مانتے ہیں کہ طبقہ علماء کے بڑے بڑے اراکین، مسخرین، ہولناکیوں، مومنین ہوں یا دور سے مصنفین متقدمین ہوں یا متاخرین ان کی بے بسدریگری سے دوسرے قتل کرتے ہیں اور ان کی صحت و غیر صحت کو معیار اصول پر نہیں جانچا۔ اس تساہل و تسامح کا نتیجہ یہ ہوا کہ غلط ادب بے بنیاد قہقہے عوام تو عوام خواص کے اذعان و قلوب میں ایسے رائج اور استوار ہو گئے کہ اب ان کا انکار گویا بد بیات کا انکار ہے۔

(نچا ہر اعظم ص ۱۶)

ان شیعہ مولف نے تو کربلا کے دو چار دس پانچ ہیں اس لئے (۲۵) مشہور قصوں پر شد و مد سے جرح و نقد کرتے ہوئے متعدد کو محک سے غلط دے بنا دیا ہے۔ اور بعض کو من مہرمت اور بالفاظ امیر اور صاف صاف کہا ہے کہ ذاکرین نے عکاد و ابھاک فاطمہ بے سربا قہقہے مشہور کر رکھے ہیں۔ مگر یہ خلاف ان شیعہ مولف کے راہم الحروف نے تو صرف اجمالی جائزہ براکتا کیا ہے اور وہ بھی ضمناً کیونکہ مقصود اصلی سیدنا امیر معاویہؓ اور امیر یزیدؓ کے حالات و واقعات اور سیرت و کردار کو مختصریات و آمیزگی کے پردے چاک کر دینے کے ساتھ ساتھ انھیں کذب بیانیوں کے خس و خاشاک سے پاک کرنے کے

اصل خود حال میں پیش کرنا اور اس قدیم زیادہ کے تاریخی حالات کو جو حقیر القرون ہی کا زیادہ تھا۔ بغیر کسی آمیزگی کے صحت کے ساتھ ترتیب دینا اور بیان کرنا تھا

خلافت معاویہ و یزید کے مصنف کی شاید یہ عبارت ہی بعض ارباب جہہ دوستا کی بڑی مزاح کا سبب ہوئی، کیونکہ عجیبی شکل کی ان موضوعات ہی سے تو ان کے کاروبار کی ایسا در وقت سے مگر اس تاریخی تسبیح نے ان میں سے اکثر کا پردہ چاک کر دیا، اور اصل حقیقت منکشف ہو گئی تو کج نظر اور خادہ پرست متعصبین کے علاوہ سب ہی اہل علم معترف ہیں کہ دور رس قلم کار کے اعتبار سے اسلامی تاریخ کی یہ ایک بہت مفید خدمت انجام دی گئی ہے

کتاب کی روز افزوں مقبولیت کچھ لوگوں کے دلوں میں غار کی طرح چھلنے لگی تھی۔ چنانچہ اس کی مخالفت میں ایک نماؤنالیہا گیا بستی شہرت حاصل کرنے یا اپنی سنہری مصلحتوں سے پیش عبد اللہ رام جی میں اسٹالین ہوئے اور اتفاقاً امیر کے ذی اختیار قلمروں میں کتاب کے بارے میں غلط باتیں پھیلنے لگیں۔ باوجود جدوجہد کی کئی باوجود ۱۲ اگست ۱۹۵۷ء کو کراچی کے ناظم امور (ایڈمنسٹریٹر) نے پیر دہدہ ۱۳ الف خابطہ فیجاری اپنے حدود اختیار کے اندر کتاب کو بحق سرکاری کتابستان ضبط کر لیا۔

اتفاقاً امیر کے غلط حکم کا تاہم نوعدلیہ ہی کی مودلت گسٹری سے ہو سکتا ہے، چنانچہ سید بائی کوٹ کی اسپیشل بیچ نے جو تین فاضل ججوں پر مشتمل تھی حکم فیصلی کو اپنے فیصلے ۱۹ دسمبر ۱۹۵۷ء کی رو سے مستنک کرتے ہوئے اس درجہ نا مناسب قرار دیا کہ بارے مقدمہ کا خرچہ بھی ان سے دلوا یا گیا۔

رویداد مقدمہ کا بیان تو یہاں مقصود نہیں البتہ اس بات کا اظہار کر دیتا مضامین کتاب کے سلسلہ میں ضروری ہے کہ مقامی حکومت (یعنی ایڈمنسٹریٹر) نے کتاب کا کوئی مضمون یا کوئی فقرہ جو ان کی رائے میں خلاف قانون یا تساہل و تسامح تھا اور جس کی بنا پر کتاب کے ضبط کرنے کا اقدام کیا گیا تھا۔ تو حکم فیصلی میں شامل کیا۔ اس بیان حلفی میں جو ان کی جانب سے عدالت عالیہ میں داخل کیا گیا تھا اور نہ ان کے وکیل ایسا کوئی مستعمل فقرہ کتاب کا تاہم کے بلکہ عدالت کے استغفار پر عیان تھی سے اس بات کا بیان اظہار کیا کہ ایڈمنسٹریٹر کے دفتر کی مرتبہ مثل مقدمہ میں کتاب کے کسی خاص فقرے کا کوئی حوالہ اور ذکر موجود نہیں ہے۔ ان کے اس بیان پر فیصلہ ججوں نے اپنے فیصلے میں برہنہ کر کیا ہے کہ

ناظم امور راولپنڈی کے وکیل کی شکست اور ہزیمت تو صریحاً واضح ہے۔ کیونکہ کتاب میں سے اگر کوئی قابل اعتراض اور غلط قانون فقہاء کمال کرتے ہیں تو یہ بھی تو ان کی اپنی رائے ہوتی نہ مقامی حکومت (بافاظ دیگر راولپنڈی کے) جنہوں نے صرف اسی بنا پر کتاب ضبط کی تھی بہرحال کتاب کے خالص علمی و تحقیقی ہونے اور بلا شائبہ کسی کی تنقید یا کسی فرقے کی دل آزاری کے مسائل تاریخی پر اس کے بے لگ ریسرچ کا یہی واضح اور بین ثبوت ہے کہ کتاب کا کوئی فقرہ و معنوں جو خلاف قانون اور قابل اعتراض تصور ہونہ صدر محکم ضلعی کے وقت بتایا جاسکا اور نہ اس سوا سال کے عرصہ میں جب سے مقدمہ عدالت عالیہ میں داخل تھا، وہاں ان کا سیکرٹریٹ ایسا کوئی فقرہ کتاب سے نکال کر بیان حلفی میں پیش کر سکے اور نہ اپنے وکیل کے ذریعے عدالت کے سامنے! ان کے فاضل وکیل کی اس بارے میں بے جا رگ و تہی کو تو ظہر من الشمس تھی۔ کتاب میں جب کوئی معنوں خلاف قانون موجود نہ تھا۔ محکم ضلعی کے جواز کی پھر وہ کیا دلیل لاتے اور بغیر ثبوت کے کیا پیروی کرتے گویا وہ بات ہوئی کہ ب۔

ط۔ لڑتے ہیں اور ہاتھ میں تلوار بھی نہیں

ایک علمی کتاب کے اس طرح ضبط کر لئے جانے کا کمال اپنے بیگانے اور دور و نزدیک کے سب ہی علم دوست حلقوں کو تھا۔ پاکستان کی مثال کو سامنے رکھ کر جب بھارت میں بھی کتاب کی ضبطی کی تحریک زور شور سے مچی اور لکھنؤ وغیرہ میں شریعت فرعی ہوئی۔ جمعیتہ العلماء کے مقرر روزنامہ الجمعیتہ دہلی کے فاضل مدیر نے ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء کی اشاعت میں ایک علمی کتاب کے ذیلی عنوان سے یہ تذکرہ کھا تھا:-

”اگر کوئی شخص ایسی کتاب لکھے جس میں اونچے خیالات کے ساتھ علمی رنگ میں کسی اختلافی مسئلہ پر ریسرچ کی گئی ہو اور اس کے ذریعہ تاریخ کے بعض غسفی گوشوں کو ابھر کر دیا گیا ہو۔ ساتھ ہی اس میں کس طبقہ کی دل آزاری بھی نہ کی گئی ہو نہ اس کے بزرگوں کو برا لگایا ہو تو ایسی علمی کتاب کی قدر کرنی چاہیے۔ اگر کوئی حکومت تحقیقی لٹریچر پر بھی قدغن لگا دے تو یہ علم اور ریسرچ کے ساتھ بہت بڑی عداوت ہوگی۔ ابھی حال میں پاکستان سے خلافت معاویہ ویزید پر ایک کتاب شائع کی گئی ہے جو ہماری نظر سے بھی گزری ہے اور جو اپنے موضوع پر اس قدر تحقیق اور مؤرخانہ ہے کہ اس سے بہتر ریسرچ کی کوئی مثال پیش نہیں کی جاسکتی

ساتھی اس کی مناسبت بھی قابل داد ہے۔ مگر میں یہ سکر تعجب ہو کہ حکومت پاکستان نے اسے ضبط کر لیا۔ ہو سکتا ہے کہ کتاب مذکور کے دلائل کمزور ہوں اور ان سے کسی کو اتفاق نہ ہوں اس کا علاج یہ ہے کہ تحقیق کے اعلیٰ بنیاد پر ہی اسے زیر تنقید لایا جائے اور علمی رنگ میں اس کا جواب دیا جائے۔ لیکن علمی باتوں میں حکومت پاکستان کا دخل دنیا حدود کار تجارز کرنا ہے۔ اس طرح تو تحقیقات کا سلسلہ یکسر منقطع ہو جائے گا اور تاریخی لٹریچر کو دریا بڑو کرنا پڑے گا۔ حکومت پاکستان نے اس کتاب کو ضبط کر کے ایک بری مثال قائم کی ہے جسے بہر حال جمہوری ممالک میں برداشت نہیں کیا جاسکتا۔“

(روزنامہ المجمعیتہ دہلی جلد نمبر ۲۸۱ نمبر ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء)

مگر واقعات کی ستم ظریفی ملاحظہ ہو کہ مدیر الجمعیتہ نے جس کتاب کی رعلی

اور تحقیقی حیثیت کی مندرجہ بالا تذکرہ میں ثناء و صفت کی ہے۔ اسی کتاب کی مخالفت میں اور اسی اخبار کے کالموں میں اور اسی ادارہ کے ناظم نے جس کا یہ اخبار (المجمعیتہ) آرگن ہے، شہرہ کے ساتھ یکایک مخالفت شروع کر دی اور وہ بھی علمی و تاریخی و تحقیقاتی مسائل کی بنا پر نہیں بلکہ اپنے ادارے جمعیتہ العلماء اور اپنی علمی درسگاہ دارالعلوم دیوبند کے اقتصادی مقادیر کے تحفظ کے لئے۔ تفصیل اس اجمال کی مختصر یہ ہے کہ الجمعیتہ کے مندرجہ بالا تذکرہ کی اشاعت یعنی ۱۲ اکتوبر ۱۹۵۹ء کے چھ سات دن بعد سے بھی کے ہفتہ دار اخبار طوفان جدید نے ان دونوں اداروں یعنی جمعیتہ العلماء اور دارالعلوم دیوبند کے مہتمم اور ناظم کو کتاب خلافت معاویہ ویزید کی تصنیف و تالیف میں تحریک بتا کر دہاں کی مسلم لیگ اور مسلمان تاجروں کو جس سے ان اداروں کو چندہ کی گرانقدر قوم و عطیات تھے میں ہلکا تاثر دیا۔ کیا۔ ۲۵ اکتوبر ۱۹۵۹ء کی اشاعت میں (شمارہ نمبر ۱۱۱) بحروف عجمی لکھنے والی گئی کتاب خلافت معاویہ ویزید کی تصنیف و تالیف میں شیخ جامعہ دیوبند مولانا حبیب و قاسمی، مولانا عتیق الرحمن و مولانا حفیظ الرحمن کا ہاتھ ہے۔“

ان حکومت پاکستان نے نہیں راولپنڈی کے راجی نے جو سرکار پاکستان کتاب ضبط کی تھی۔ جب کہ ان تفصیلات سے جو ہیں۔ ظاہر ہے۔

پھر اسی مضمون میں "مصنف کون ہے" کی ذیلی سرخی سے یہاں تک لکھ مارا کہ:-
 "در کتاب" خلافت معاویہ ویزید" کسی ایک دماغ کی کاوش کا نتیجہ نہیں کہی جاسکتی۔
 بلکہ اس کے مرتب کرنے میں کئی اصحاب کا ہاتھ ہے۔۔۔۔۔ بعض ابواب و حصص
 کے طرز بیان میں شیخ الحدیث سرخیل جامعہ دارالعلوم دیوبند عظیم المرتبت الحاج
 محمد طیب صاحب قاسمی کا رنگ چمکتا ہے اور جہاں جمہوریت کی تواریخ، اور
 منشاء کا اظہار کیا گیا ہے اور اسی سیاست پر بحث کی گئی ہے، وہاں بطلان
 حریت ضیغم دیوبند عزت آباد مولانا حفظ الرحمن کی عظمت چمکتی دکھلائی
 دیتی ہے۔۔۔۔۔ (دیوبند وغیرہ من البقعات)

اس مسئلہ اخیار کے جیت ایدہ نے اپنے نام کے ساتھ ملکہ بارگاہِ حنیفہ کے
 الفاظ لکھے ہیں کچھ شک نہیں کہ دارالعلوم دیوبند کے مہتمم (قاری محمد طیب قاسمی) اور دارالعلوم
 دیوبند کے نامور فرزند (مولانا حفظ الرحمن) پر اس کے غراہٹ اپنے اسی مسلک کے تقاضے
 سے تھی۔ کتاب کی مخالفت میں جو زبردست پروپیگنڈہ بیانی میں کیا جا رہا تھا۔ ان حضرات کو اور ان
 کے ذریعہ دارالعلوم دیوبند اور جمعیتہ العلماء کو بدعت نامت بنانے کے لئے کتاب کی تالیف
 و تصنیف کی شرکت کا اتہاسام الی کے سر تقویا گیا تھا۔
 مزید ثبوت یہ ہے کہ ۱۲ اکتوبر کو جو ضمیمہ نکالا گیا اس میں بحروفِ علی یہ مضمون خیر العوایا بھی
 اسی مقصد سے لکھی۔
 "خلافت معاویہ ویزید کا مصنف محمد عبسی یوپی جمعیتہ العلماء کا سیکرٹری ہے۔"

اس یوپی جمعیتہ العلماء کے سیکرٹری جو نے کاشفِ نور تقسیم ملک سے پہلے بھی کبھی حاصل نہ ہوا تھا
 چہ جائے کہ اگرچہ میں مستقل مہتمم ہو کر یہ خدمت انجام دینا! اپنے سابقہ ساسی ملک کے اعتبار سے
 جمعیت اور جمعیتہ کے مقاصد سے دلچسپی مند رہی اور اس کے متعدد وزراء سے مرہم جمیعت کا ٹکٹ کے
 بھی رہے تھے۔ بالخصوص مولانا حفظ الرحمن سے جن کا قیام میرے مولد و منشاہ دوسرا بقدرتِ امر ویر
 میں چند سال اس زمانہ میں رہا تھا کہ امر ویر کا گنگر سس کیسی لائیں صدر تھا اور وہ مجھ اور یوں ہم
 دونوں کو شب و روز کی یکجائی کے مواقع مہینوں کی برسوں تک حاصل رہے تھے۔ پراثر و
 صحبتوں کے علاوہ مجامعت میں حصہ نبوس کے ہنگاموں میں اکثر و بیشتر ساتھ رہتے۔

پھر اسی اخبار کی ایک اور اشاعت (فرستہ ۱۹۳۱ء) میں معطیان دارالعلوم دیوبند اور
 رقوم چندہ لینے والے طبقہ کی رائے پر اثر ڈالنے اور گمراہ کرنے کی غرض سے ایک طویل
 مضمون شائع کیا گیا جو امر بہتان طرازی سے ملوث تھا۔ اس کے حلی عنوانات کے بعض
 فقرے یہ تھے۔

"سرمزین دیوبند کی ایک نئی آواز۔"

"امیر المؤمنین جناب یزید علیہ الرحمۃ حاضر اور حقدار خلیفہ تھے۔"

"شکسارانِ اہلبیت و جل شانہ حسین کے لئے لمحہ فکریہ۔"

"تحفظ ناموس رسالت کے فدائی کہاں ہیں، سنی جمعیتہ العلماء کے مجاہد کس خیال

میں ہیں۔ وغیرہ وغیرہ۔"

اب ٹیپ کا بند ملا خطہ جو چندہ بند کرانے کی غرض سے لکھا گیا تھا۔

بقیہ ملا خطہ نثرات جو اسرارِ لیل نے جب ہمارے علاقہ میں الیکشن کا تاریخی دورہ کیا تھا، وہیں دونوں
 ان کے ساتھ ساتھ تعصبات و حیاس میں پھرتے اور جلسوں کے اشتیاقات کرتے تھے مگر یہ سب شخصوں
 ہمارے یہ تعلقات محدود نہ تھے ان وقت بھی رہے جب آنری بلی مجسٹریٹ کے تقریر سے ملا سیاست
 سے علیحدگی رہی تھی اور ہی وقت بھی رہے جب ناظم جمعیتہ کی حیثیت مولانا کو دہلی میں قیام کرنا ناگزیر
 ہوا اور مجھے کانگریسی بیوروں کے ذریعہ برقی آواز دیکھ کر منبری اضلاع یوپی میں جو مسلم مسلمانوں پر ملنے
 گئے میرے بھائی کو جو گڈ مکیٹر کے زمیندار اور وہاں کی کانگریسی کمیٹی کے صدر تھے، لیٹو
 نے ہی دشمنانہ بربریت سے قتل کر دیا تھا۔ میرے اہل خاندان داماد اور بھائیوں بھتیگوں کو جان بچا
 کے لئے ہجرت کرنا پڑی تھی نہ صرف مجسٹریٹ سے مستثنیٰ ہو گیا بلکہ کانگریس کی کم کی ممبری تک سے ناہم
 مراد تھے تعلقات محبت قائم رہے۔ اور اب کہ ہم دونوں نوزوں کے اعتبار سے بھی جدا ہیں۔ اور ایک
 کے لحاظ سے بھی ان کے خلوں کا اثر اب بھی قلبِ حنین میں محسوس کرتا ہوں ہے

ماورائے ہم سنی بورڈم کو یوں عشق اور جرات و شہدہ دروچہاں سرانندیم
 اس یادہ کو اخبار نویس کو ہمارے تعلقات کا کیا علم اس لئے تو یہ فیصل مقصد سے یہ کتب
 بیانی کی ہے کہ مصنف کتاب کو جمعیتہ کا سیکرٹری یا کانگریسی بیورو کو بھی، اس شہسوم باں شامل
 کر کے جو کلکتہ سے پینا وژنک مصنف کے خلاف پینڈوں بر بار ہا تھا۔

چونکہ دارالعلوم دیوبند کی کاروباری ہستی اور ذمہ داری زندگی کا حقیقی دارالمدیر
ان حضرات کے عطیہ کامرہون صفت ہے جو نیرید کو رو سیاہ قرار دیتے ہیں
جو حسیت کے گردیدہ ہیں۔ جو سیدنا حسین کی شہادت غلطی کو اس
لالہ قرار دیتے ہیں، جو فیض للہی کا شکار نہیں بلکہ حبیب بنی حبیب علی اور
حبیبیت کے فدائی، جان نثار اور شیدائی ہیں۔

ان کے عطیہ کا محل استعمال اس قدر ولاتار اور حقائق سے بعید منظر عام پر
محض اسی لئے پیش کیا جا رہا ہے۔۔۔۔۔ (الی آخر)

یہ بکواسیادہ گو اخبار نویس کی لائق اعتبار تھی مگر معاملہ تھا دارالعلوم کے عطیہ
از چندہ کی رقم کا گویا محکم دارالعلوم کی دھکتی دگ : سگ بارگاہ حقیقیہ کی گرفت میں
اس شرح حبیب آگئی بچارے بلبلانٹھے اور کتاب سے اپنی بے تعلقی ہی کا نہیں کہ امر واقعہ تھا
سراسر بیزار کی کا اعلان فی اٹھو و تمام اخبارات میں بذریعہ تار کرتے ہوئے یہ بھی ارشاد
فرمایا کہ کتاب مذکور کی تصریحات، مسلک اہل سنت والجماعت اور بھانے جذبات
اور احساسات کے سراسر خلاف اور منافی ہیں؟ اس اعلان بیزاری کے ساتھ ساتھ
دارالعلوم کے طلبہ کے جلسے منعقد کرائے گئے کتاب کے مسلک اہل سنت کے خلاف ہونے
پر قرار دو دیں بھی مشیر کی گئیں ساتھ ہی اس کے ضبط کرانے کی کوششیں شروع ہوئیں۔
دارالعلوم نذرہ کے ایک فاضل استاد نے قیود سے ایک عجیب بیان کے عنوان سے
مدتی جدیدہ ۱۳ نومبر میں ہتھم دارالعلوم دیوبند کی اس جدوجہد کے سلسلہ میں جو کتاب
کرنی اخت میں کر رہے تھے لکھا تھا۔

کتاب خلاف معاویہ و نیرید تو زلزله فتن ثابت ہوئی، اگر شیعہ
حضرات اس کی اشاعت سے مضطرب ہیں تو جیسے تعجب نہیں ہے مگر
بعض اہل سنت کا ان کی ممنوعی کرنا حیرت انگیز ہے خصوصاً ہتھم صاحب
دارالعلوم دیوبند کا یہ اعلان اور بھی حیران کن ہے کہ کتاب کے مضامین مسلک
اہل سنت والجماعت کے خلاف اور جذبات کو مجروح کرنے والے ہیں، میں
سے کتاب اول سے آخر تک دیکھی، اس کا مضمون تاریخی واقعات میں
نہ کہ مذہبی متنازعہاں اگر کوئی شخص ایک عقیدہ قائم کرے واقعات و

حوادث کو ان کے مطابق بنا نا چاہے تو تحقیق کے بعد اس کی سعی ناکام
کی لذت ختم ہو جانا بعید از قیاس نہیں اس لئے کہ واقعات کا ہمارے
خیالات کے مطابق برنا ندری نہیں۔ مذہب اہل سنت والجماعت
تو اس طرز فکر کی تعلیم نہیں دیتا اس سے اس کتاب کے مضامین کا تقادم
بالکل خلاف عقل ہے اگر یہ ثابت ہو جائے کہ نیرید قتل حسین کے جرم کا
مترتب ہی نہیں ہوا تو اس کی مذمت یا اس سے عداوت و نفرت کے لئے
کیا وجہ جواز ہو سکتی ہے؟ یہ ذہنیت بالکل ناقابل فہم ہے کہ واقعہ خواہ
کچھ ہو مگر ہم تو نیرید کو ہر حال جرم ہی سمجھیں گے گویا اسے مجرم جتنا کوئی
فحش عقیدہ ہے جس پر قائم رہنا اور اس کے خلاف تاریخی شہادتوں کو رد
کر دینا عین واجب ہے مذہب اہل سنت والجماعت تو ہرگز اس طرز فکر کو جائز
نہیں قرار دیتا۔ اسی تاریخی مسئلہ کو اگر کتاب میں پیش کیا گیا ہے تو نیرید صفت
تسلیم جرم کیا ہے؟ اور مسلک اہل سنت والجماعت کی کون سی مخالفت کی
ہے کتاب کے ضبط کرانے کی کوشش تو اعتراف شکست کے مترادف ہے
وہ اگر غیر مذہب ہوئی تو مطالبہ بجا ہوتا۔ مگر طرزیان تو شرع سے آخر تک
مذہب و عقیدہ کسی دینی پیشوا کی شان میں کوئی گستاخی دے ادبی نہیں
کی گئی تنقید میں بھی تمہید و فحاشی کا وامن کہیں ہاتھ سے نہیں چھوٹا
چھاسے ضبط کرانے کے کیا معنی۔ اگر اسی مذہب کتاب صرف اس لئے ضبط
ہو سکتی ہے کہ وہ شیعہ عقائد کے خلاف ہے تو ان سب کتابوں کو یہ وجہ
الضابطہ ہونا چاہیے جو عقائد و جذبات اہل سنت کے بالکل خلاف ہیں
اور جن میں صراحت کے ساتھ تمام کرام خصوصاً محضرات علیہ السلام کی
شان میں ناگفتہ بہے اور بیباک اور گستاخیاں کی گئی ہیں۔ اگر یہ کتاب ضبط
ہوئی تو یہ بہت بڑی نا انصافی ہوگی اور بہت بڑی نظر قائم ہو جائے گی
جس کے بعد مذہبی لٹریچر کی اشاعت بہت مشکل ہو جائے گی!

مگر وہاں تو مطلب، عدوی دیگر است کا مضمون تھا کتاب کا جو بھی حشر بود و خیر
کو کسی طرح چندہ بند زمرہ مردہ و زخمین جانے یا بہشت میں آپس اپنے حلوے و آوے

کا حوالہ نہ آرہیں ہے۔ نہ ایسا کوئی مضمون حکومت کے مشیر قانونی تاج کے
اور نہ جمعیت کے ناظم جن کے بارے میں اطلاع ملی ہے کہ وہ ضلعی کتاب کے
متبرک کام میں بہت کوشاں رہے۔ دہلی کے جس مطبع نے یہ کتاب بلا اجازت
مصنف طبع کی تھی۔ اسی نے ضلعی کے حکم کے خلاف اپیل دائر کیا ہے جو زیر
سماعت ہے۔ بہر حال تجارت و پیش میں کتاب کے ضبط ہو جانے کے بعد بھی
بنت و پستوں کو چین نہ آیا۔ قارئین صاحب دیوبندی نے کتاب کے
موضوع اور اس کے اہل مباحث سے یکسر ہٹ کر اور یہ فرماتے ہوئے کہ
”میرزا غلام احمد اس عقیدہ کے ہیں نہ پوری کتاب پر تنقید ہے نہ اس کے تمام عقیدے
پر۔ رد و قدح صرف کتاب کے بنیادی عقیدہ حسین و یزید کے سلسلہ میں شرعی
تثبیت اور مذہب بل سنت والجماعت کو سامنے رکھ کر کلام کرتا
ہے۔ (مسک ۱۱)

”شہید گریلا اور یزید“ نام سے ایک منفرد کتاب شائع کر ڈالی جس کے
محرر نے پندرہ حرف جی تحریر ہے کہ۔
”ناموس سبط رسول کو بازیچہ اطفال بنانے والوں کے لئے وعظ
و عورت فکرت“

یہ تو پہلے ہی پڑھ چکے ہیں کہ اخبار طوفان کے مدیر نے جو اپنے نام کے ساتھ
”جنگ رست“ بارگاہِ چشتیہ تحریر فرماتے ہیں لکھا تھا کہ بمبئی کے معطیان و سرپرستان
در اندیم زبوند وہ لوگ ہیں :-
”تہذیب زدہ و سیاہ قرار دیتے ہیں۔
”تہذیبیت کے گردیدہ ہیں۔

”جو سیدنا حسین کی شہادت عظمیٰ ہم ساس لالہ قرار دیتے ہیں۔“

لے کو نور پور میں کی اپیل سے ظاہر ہے کہ مصنف کتاب ہمے اجازت حاصل کئے یا ان کو اطلاع
میں نہ تھی۔ کتب خانہ نیشنل کے کسی شخص نے یہ کذب چھوڑ کر زور و خروش کی حالانکہ تجارت
میں اس کے پہلے ادبیت کی جماعت کا تعلق مصنف نے مکتبہ بلال آباد کو تحریر و ویریا تھا۔

اس کے ساتھ ہی یہ آواز گئی تھی۔

”تحفظ ناموس رسالت کے فدائی کہیں ہیں!“

خدا سونے لہن سے بچاتے و فدائی شہادت سے واضح ہوتا ہے کہ اس آواز پر طبیب
صاحب ہی نے لبیک کہنے میں سبقت کی اور شہادت عظمیٰ کے ثبوت میں کتاب بھی جسے
لفظ لفظ سے اور یکذرب و دایتوں کی بھرمار سے ظاہر ہے کہ ”حسینیت کی گرویدگی“ کے
ساتھ ساتھ ”یزید کی روسیاسی“ ہمت پہنے یہ اوراق سیاہ کر ڈالے ہیں۔ مگر آیتِ نظہیر
والہدیت کی غلط تعبیر کرنے کے بعد بھی اپنے مقصد میں کامیاب ہوتے نظر نہیں آتے تاویلیہ
قطبہ جس کے ساتھ جو حسب فرمان خداوندی صرف اور حق ازل و ابد مطہرات کے لئے ہے نہ
آپ کے کسی اور قربت دار کے لئے وہ عصمت حسین کو بھی اپنے سنسک میں شامل نہ کر لیں۔
بقول صاحبِ مصباح الظلم والاعتاج انہم۔ یعنی (لو اب امداد امام بدر رہی امام)

امام علیہ السلام کی شہادت کے وہی معجزات قائل ہو سکتے ہیں جو آپ کو معصوم
اور رسول اللہ کا جانشین برحق جانتے ہیں مگر جو حضرات آپ کو معصوم اور
برحق جانشین بغیر خدا کا نہیں سمجھتے وہ آپ کی شہادت کے قائل ہی نہیں
ہو سکتے اور ایسی صورت میں آپ کو مظلوم بھی نہیں مان سکتے پس جنابِ امام
حسینؑ کے ساتھ جبر و جبر کے لئے اور آپ کی شہادت سے اعتراف رکھنے
کے لئے ضروری ہے کہ آدمی آپ کی عصمت اور آپ کی خلافت حقہ کا عقیدہ
رکھے ظاہر ہے کہ جب عصمت شرط خلافت نہیں مانتی گئی تو یزید کے خلیفہ بنی
ہونے میں کیا انکار ہو سکتا ہے۔ ایسی صورت میں جنابِ امام حسینؑ باغی
خلافت کے سوا اور کیا قرار پا سکتے ہیں پھر باغی کے ساتھ جبر و جبر کیسی اور
باغی کی ہلاکت شہادت کیسی؟ ہمیں نہایت تعجب ہے ایسے لوگوں سے
جو جنابِ امام حسینؑ کی شہادت کے قائل ہیں اور آپ کی عصمت سے
انکار بھی رکھتے ہیں۔ (مسک ۱۲)

یہ تو طبیب صاحب ہی جانتے کہ غیر نبی کی عصمت بھی ان کے مسلک اور عقیدہ کا جزو
ہے۔ انہوں نے جو مصنف و خلافت معاویہ و یزید کی نیت پر حملہ کرتے ہوئے تین منسوب
منسوب کئے ہیں یعنی حضرت حسینؑ کی نہایت کی نفی کرنے کے لئے ان کی عروقات ہونے

کے وقت صرف پانچ برس کی دکھانا دوسرے ان کے ذاتی کردار اور تیسرے ان کے
اقتاد طبیعت کا انبار۔ جس کسی نے بھی ہماری کتاب کا مطالعہ کیا ہو گا وہ اندازہ کر سکتا
ہے کہ حضرت حسینؑ کی صحابیت سے کہیں بھی انکار نہیں کیا گیا۔ رضی اللہ عنہ کی علامت ہر
جگہ ان کے نام کے ساتھ لکھی ہے اور ان کی لمہارت طینت کے بارے میں یہ فقرات بھی
کتاب کے مہکا پنجرہ ہیں۔

دہر مل حضرت حسینؑ کی لمہارت طینت کی برکت تھی کہ آپ نے باز خرابے
موقوفے جو ع کر دیا۔ حضرت حسینؑ کی یہ سعادت کبریٰ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے
آپ کو خروج عن الجماعت کے شر سے محفوظ رکھا اور بالآخر اس کی توفیق ارزانی
فرمائی کہ اجماع کے فیصلہ کی حرمت برقرار رکھنے کا سون کر دیں ؟
عمر کا ذکر تو مغمنا آ گیا تھا، اس ذکر سے نفی صحابیت کا تو کوئی سوال ہی نہ تھا حضرت فاطمہؑ
کا نکاح حضرت علیؑ سے صحیح روایت کے بموجب غزوہ احد کے بعد ہوا تھا۔
در ائیم رسول اللہ صلعم قالمنہ علی بن ابی طالب بعد دفعة احد

رحاشیہ صحیح البخاری باب مناقب فاطمہؑ ص ۵۲

کہ بانی کو بھی قول بھی ہے نیز استیعاب وزارتہ النہاج ص ۲۵ کی ایک روایت میں بھی
غزوہ احد تکمل کا ہونا بتایا گیا ہے۔ غزوہ احد ص ۳۳ کے آخر میں یعنی ماہ شوال میں ہوا تھا
میں صاحب حضرت فاطمہؑ کے فرزند اکبر حضرت حسنؑ کی ولادت سلسلہ کے آخر یا سلسلہ کے شروع
میں ہوئی تو لای حضرت حسینؑ کی ولادت سلسلہ میں۔ ابن قتیبہ نے المعارف میں اپنی اسحق
کی روایت کے حوالے سے حضرت حسنؑ کی ولادت سلسلہ بتائی ہے (المعارف ص ۲۹) تو اس
شرح حسینؑ کی ولادت کے میں ہوئی۔ پس ان تصریحات سے جب حضرت حسینؑ کا وفات
نفس کے وقت چار پانچ سال کا ہونا ثابت ہے تو طبیعت کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا چاہے جانک
میں جلیل جبر کا۔ ہدایتیں وضع کرنے والوں نے حضرت علیؑ اور آپ کے ان صاحبزادوں
کی عمر وں کو بڑھایا ہے اور اس سے ان کا سیاسی اختلاف رہا ان کی عمریں گشتا کر بیان کی ہیں
مثلاً ہم المومنین حضرت عائشہؓ نہیں وہ اپنی بڑی بہن حضرت اسماءؓ دس برس چھوٹی تھیں
اور حضرت اسماءؓ کی وفات سلسلہ میں سو برس کی عمر میں ہوئی اس حساب سے ہجرت کے وقت
ان کی عمر ۲۰ برس کی تھی تو حضرت عائشہؓ کی عمر ۱۰ سالہ مستزید برس کی تھی۔

والہدایہ والنہایہ ص ۲۴۲ اذکال فی سہا الرجال و تحریذ بخاری وغیرہ

مگر روایتوں میں جو کتب احادیث وغیرہ میں بھی دسج ہیں اور الہدایہ والنہایہ میں بھی ان
کی عمر بوقت نکاح چھ برس کی اور بوقت خلعت بھی نو برس کی بتائی گئی ہے ان دسجین کو یہ خیال
کیے آتا کہ غصہ کی ذات اقدس پر اس سے کیا اثر پڑتا ہے۔ خود حضرت علیؑ کی عمر کے بارے
میں کتنی مختلف روایتیں ہیں۔ حالانکہ یہ ثابت ہے کہ غزوہ بدر کے وقت وہ پورے بیس برس
کے بھی نہ تھے اپنی عمر کے بارے میں خود حضرت علیؑ کا یہ قول کامل المہر و نقد الفرید و
شرح نہج الملائعہ میں درج ہے کہ نقد غصت نہما و بقت العتیرہ یعنی میں منور پورا
بیس برس کا بھی نہ تھا کہ بدر لڑائی کے لئے اٹھ کھڑا ہوا تھا غزوہ بدر سلسلہ کے آخری عقد
میں ہوا اس حساب سے ہجرت کے وقت وہ اٹھارہ برس کی عمر کے تھے۔ تو بعثت رسول اللہ
کے وقت صرف پانچ برس کی عمر تھی مگر روایتوں میں اس وقت ان کی عمر آٹھ نو برس سے
۱۰ کر بندہ برس تک کی بیان کی گئی ہے۔

بس وصال کا یہ ذکر تو نفی صحابیت کی الزام نراشی کے سلسلہ میں آ گیا اور نہ طیب
صاحب کی کتاب پر بعض اہل علم مولانا صہیب و دمی و مولانا حامد عثمانی نے ماہنامہ
نحلی دیوبند کے چند شماروں میں تفصیل اخرج کی ہے اور ان کی جابک دستیوں اور صاحبزادوں
کے بچے اچھی طرح اوچر دیئے ہیں یہاں ان کی اور دوسرے حضرات تک گناہوں پر برج و نقد مقصود
نہیں اس کے لئے مجدداً رسالہ زیر تالیف ہے۔ یہ زید شہمی نے طیب صاحب کو بڑھتے بڑھتے
بفرض معاویہؓ تک پہنچا دیا ہے۔ شاہ عبدالعزیزؒ کے حوالہ سے لکھا ہے کہ رُشد خلافت ختم
ہوتے ہی حضرت حسنؑ نے اسی لئے خلافت چھوڑ دی تھی کہ اہل اللہ کے خواہش کر کے کی
یہ چیز نہیں رہی تھی بالفاظ دیگر حضرت معاویہؓ ان کے نزدیک اہل اللہ نہ تھے اور نہ
رُشد خلافت ان کو مطلوب تھا۔ مگر شاہ ولی اللہؒ نے توجہ کے ساتھ حضرت علیؑ کی
حلیہ و سلم کے متعدد ارشادات کی رو سے ثابت کیلئے کہ حضرت عثمانؓ کی شہادت کے
بعد رُشد خلافت کی خلافت خاصہ علیؑ منہاج النبوة کا زمانہ ہی ختم ہو کر زمانہ زہر شروع
ہو گیا تھا۔ قس عثمانؓ سے جو فتنہ پیدا ہوا اور امت میں خون کی ندیاں بہہ گئیں اس زمانہ
کو "زمانہ شر" کہا ہے۔ اور اس سے ما قبل کو "زمانہ خیر" پھر جس سال مسیحا
معاویہؓ کا استقامت خلافت ہو گیا۔ اور امت نے اس کو "عام الجحمت" کا نام دیا زمانہ

کی برکات پھر عود کر آئیں شاہ صاحب فرماتے ہیں

در بقل متواتر کہ در شریات تھے معقد تر از ان یافتہ نمی شود بقوت پیوستہ کہ
حضرت صلعم نشدہ کہ نزدیک مقل حضرت عثمان پیدا شد مطہر شاہ و مانتہ
اندو آنرا بقصیلہ کہ زیادہ ازالی در شرایح یافتہ نشود بیان فرمودہ اند و آنرا
حد فاصل نہادہ اند و در میان زمان خیر و زمان شر و گواہی دادہ اند کہ در پی
وقت خلافت علی منہاج النبوة منقطع نشود و ملک عضو پی پیہ بدو پی
عضوض دلالت می کند بر حروب و مقاتلات و جہیدن یکے بر دیگرے و مقاتل
یکے یا دیگرے و ملک و ابتدا و رعا دین بسیار خلفہ شدہ را و یک
حکم جمع کردند تا آنکہ طین قوی بہر سید کہ ہر سہ بزرگ فی مرتبہ من المراتب
متفق اند و نسیر ایشان در آن مرتبہ شریک نیست ۔
(ازانہ اختلاج مسئلہ)

شاہ صاحب حضرت علی کے فضائل ذاتی کے معترف ہونے کے باوجود ان کے
زمانہ کو خلافت علی منہاج النبوت نہیں کہتے خلافت کے لئے اس زمانے میں جو جدال قتال
ہوئے ان کی بنا پر اس زمانہ کو زمانہ شری سے تعبیر کرتے ہیں اور ان کو صاحب شدہ کے
ہم مرتبہ بھی نہیں سمجھتے بلکہ حضرت زبیر و طلحہ و عبد الرحمن بن عوف و سعد بن ابی وقاص
کے ساتھ ان کا شمار کرتے ہیں یہی مسلک امام احمد بن حنبل کا تھا ۔ فقہ اولی کا ذکر کرتے
ہوئے فرماتے ہیں کہ "مبدأ این فنہ خلافت حضرت مرتضیٰ است" حضرت نخست از
خلافت حضرت مرتضیٰ خبر دادند کہ منظم نشود ۔ (رجل مسئلہ ۱۵۲) وہ حضرت علیؑ کو مستحق خلافت
جانتے ہیں مگر ساتھ یہ کہتے ہیں کہ خلافت ان کی عملاً و فعلاً قائم نہیں ہوئی ۔ دوستی
جنگ کہتے ہیں کہ :-

در انعقاد جمعیت برائے او و در حب انقیاد دریت فی حکم اللہ بنیت او ممکن نشد
در خلافت و در اقطار ارض حکم او نافذ نگشت و تمامہ مسلمین تحت حکم او سر نہ
نیاوردند جہا و در زمان مرے رضی اللہ عنہ بالکلیہ منقطع شد و اقراق کلمہ مسلمین
نظم ہو پرست و انیلافت ایشان رفت بعد م کشید ۔ (رجل مسئلہ ۱۵۳)
پھر ایک اور مقام پر یہ تسلیم کرتے ہوئے کہ حضرت علیؑ کی ذات میں اوصاف نہایت

خامدے تھے ۔ کہتے ہیں کہ خلافت پر وہ ممکن نہ ہو سکے اور نہ ان کا حکم نافذ ہوا ۔ ممکن نشد
در خلافت و در اقطار ارض حکم او نافذ نگشت ۔ (رجل مسئلہ ۱۵۴)

ایک فرقہ کے اصرار تحت خلافت حضرت علیؑ اور ان کی اولاد کے بارے میں صاف
کہتے ہیں کہ :-

۱۔ در عنایت ۔ زنی مقرر بود کہ بیگاہ حضرت مرتضیٰ و اولاد او تا امان
نیاست متصرف نشوند و بیگاہ خلافت ایشان علی و جمیع امور تہذیب و دیگرہ
از میان ایشان ہر کہ دعوت بخود کند و سر بقتال برآورد و غزوہ کند بلکہ مقتول
گردد و راجع مسئلہ ۱۵۵)

شاہ صاحب نے تو اپنے طرز پر یہ گفتگو کی ہے واقعات تاریخ خود شاہد ہیں کہ سیاسی
معاذت میں نہ حضرت علیؑ کا میاب ہو سکے نہ ان کی اولاد پر خلافت ان کے سیدنا معاویہؓ
نے اپنے لاشعاری نمذیر و فرست و عدم و کرم سے سنت کی بگڑی حالت سنواری حضرت عمر
الفاروقؓ ان کی انتظامی قابلیت کی ہمیشہ تعریف فرمایا کرتے تھے ۔ شاہ صاحب ہی ایک
واقعہ لکھتے ہیں ۔

مؤمن معاویہ عند عسر یومئذ ایک دن حضرت عمرؓ کے سامنے حضرت معاویہؓ کی
قتال و غرنا من دم فتنی خردین برائی کی گئی تو حضرت عمرؓ نے فرمایا کہ قریش کے س
سب صحابہ فی الغضب و لا یتنازل جو اس مرد کی بیب جڑی سے مجھے معاف رکھو دایا
صامت و لا علی لرضی و لا یوعد جو اس مرد سے کہ غصہ میں ہنستا ہے اور اس سے کچھ
ما فوق مرسد لا من فتنہ حاصل نہیں کیا جاسکتا بغیر اس کی رضا کے اور
قد صد میہ جو کچھ اس کے سر پر ہو وہ صرف اس کے قدموں
(رجل مسئلہ ۱۵۶) ہی کے نیچے سے حاصل ہو سکتا ہے یعنی اس کی
تکبر و دشمنی کے ساتھ ۔

نبیب صاحب نے رشد خلافت کی وضعی و دوائیوں سے تحقیق کا جو پہلو نکالا ہے تاریخی
واقعات ان کی تکذیب کرتے ہیں اہل بیت ثابت کرتے ہیں کہ حضرت علیؑ اور ان کی اولاد میں ایسا
میں ناکام رہی اس ناکامی کا اظہار تاریخی واقعات کے سلسلہ میں ان کے احترام کو ملحوظ رکھتے
ہوئے کیا گیا ہے ۔ اس سے ان بزرگوں کی تقسیم کا احترام نرا نشانہ نانا دیتے ہیں حضرت علیؑ کی عظمت

شامل میں ہیں، سیاسی معاملات میں ان سے جو لغزشیں ہوئیں اس کے باوجود وہ ہمارے امام و واجب الاسترام ہیں اور نبی تعلق سے بھی ہیں ان سے محبت ہے۔ جو شخص بدگئی کرتا ہے اس سے وہی کہوں گا جو میرے ایک دادا امیر عبداللہ المقتدر عباسی نے ایسے ہی کسی بدگو کے جواب میں کہا تھا۔

ترجمت یا ق یا مبنعض مبنعض علیہما فخری اذاً فی المحافل
لے دشمن تو مجھے علی کا دشمن مانتا ہے اگر ایسا ہو تو تو گلوں کے سامنے یہ کیا بند کھائے گا
ہ علی من لمحو انشرہ من حی خلائی لکائنات اللہ یا فخر و اعلا
علی کی بڑائی کر کے کیا میں اپنا ہی گوشت نذر لے بد ذات سمجھو مجھے تجھ پر خد کی مار!

علی و عباس و ابیہما یدان کلاھما یحکمت سواد فی العلی و العباس
علی و عباس دونوں یکساں ہیں فضائل اور شرافت میں اونچی جوئی پر میں
منہذ ابوہذا اخیر ابیہما فیہم بین ہذین تسامع لک دخل
یہ (عباسی) ان کے باپ ہیں اور وہ (علی) سوان درخشاں کے درمیان تیسرے کا کیا دخل

سنتسم ما یخیرک فی کل محفل و تمسم مر اس العارف المتعافل
سوائے غائب تو جو بہر محفل میں ہیں بدستہ کرتا ہے اور تجاہل عارفانہ کرنے والے کو جو کہتا ہے
عقرب تجھے نتیجہ معلوم ہو گا۔

تاریخی واقعات کے میان میں فضائل اور مناقب کی حد بندیوں سے آخر کس بات کا ثبوت ہم پہنچ سکتے ہیں کہ جو کہ اپنے ذاتی مفصلوں کے اعتبار سے بہت اچھے ہیں مگر سیاسی لحاظ میں کوئی لغزش کوئی غلطی بمقتضائے بشریت ان سے ہو گئی اس کے انہار سے ان کے مناقب کی نفی کا ثبوت تو نہیں ہوتا۔ پھر ان فضائل و مناقب کی حد بندیوں میں مبالغہ ہو کر مذہبیاتی سے بھی کام لیا گیا ہے۔ خود ابن ابی الحدید شارح نہج البلاغہ لکھتے ہیں کہ۔

ان اصل الا کاذب فی احادیث الفضائل فضائل کی حد بندیوں میں جھوٹ اور کذب بیانی کی

لے چیلاب کی مثل ہوتا ہے

کان من جہۃ الشیعة فانہم ابتداء شیعوں کی جانب سے ہوئی کہ نہ کہ انہوں نے
وضعوا فی صید اور الاملا حدیث اپنے صاحب (علیؑ) کے بارے میں مختلف حدیثیں
مختلفۃ فی صاحبہم حملہم گروہ والین جن کے گھر گئے پر ان کو اس عداوت نے
علی و منہما عداۃ خصوصہم اجارا جو انکوان کے دشمنوں سے ہے۔
(شرح ان الی الحدید ص ۷۷)

احادیث فضائل کے علاوہ بعض لوگوں نے تو ہماری ترویج میں قرآن حکیم کی آیات کی غلط تاویل سے بھی کام لینا پسند کیا ہے خصوصاً طیب صاحب نے، سورۃ الاحزاب کا جو تفسیر کوع رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ازواج مطہرات کے بارے میں ہے۔ یہ رکوع اس جگہ سے شروع ہوتا ہے اے نبی! اپنی بیویوں سے کہہ دیجئے، اور آخر رکوع تک یا اے النبی کہہ کر پڑھا ہے ان ہی سے خطاب ہے اور ان ہی کے فرائض اور ذمہ داریوں پر وظ و تذکیر اور وعدہ و وعید ہے اور ان ہی سے فرمایا گیا ہے کہ اے نبی کی اہل خانہ! اللہ جانتا ہے تم سے ناپاکی کو دور رکھ دے اور
جی طرح تمہیں پاک کر دے، استایزید اللہ لیک جب عنکما الرجس اہل البیت
و یطہرکم کما تطہیر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے ان ہی اہل خانہ (اہلبیت)
یعنی آپ کی ازواج مطہرات سے رکوع کی آخری آیت میں پھر یہ خطاب ہے کہ۔

واذکر ان ما یحکمی فی سونکمی اور اے نبی کی اہل خانہ تم اللہ تعالیٰ کی آیتوں
من آیات اللہ والحکمۃ ظاہرہ من آیات اللہ کی باتوں کو جو تمہارے ہی گھروں میں
کلان لطیفاً خبیراً (تذکرہ دہی کے بعد) پڑھی جاتی ہیں یا دکنی رہو
اور اللہ بصیروں کو سامنے والا ظہیر ہے۔

اس آیت میں ازواج نبی کے جن بیوت یعنی گھروں کا ذکر ہے وہ نبی تو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے سکونہ گھر تھے وہی تو محیط وحی تھے۔ وہیں تو آیات قرآن کا نزول ہوتا تھا، وہ ہی تو نبی کے اُترنے کی جگہ تھے۔ ان ہی بیوت میں آپ کے ساتھ سکونت رکھنے والی آپ کی ازواج مطہرات ہی تو تھیں جن کو اہل البیت کہہ کر آیت تطہیر میں خطاب کیا گیا ہے آپ کے سکونہ گھروں میں نہ آپ کے چچا (عباسؓ) رہتے تھے نہ آپ کے دادا (علیؑ) اور نہ آپ کی بیٹی فاطمہؓ اور نہ ان کی اولاد صاحب روح المعانی نے یہی جمع کہا ہے کہ۔

اہلبیت میں انت لام مؤنن منافع الیہ کے آیا ہے یعنی "بیت النبی" اور اس

سے مراد صاف طور سے مٹی اور گھون کے بنے ہوئے گھر سے ہے نہ کہ قرابت اور نسب کے گھرانے سے اور یہ بیت نبی صلی اللہ علیہ وسلم کا بیت سکونت ہے نہ کہ مسجد نبوی پس اس بنا پر آپ کے اہل سے مراد آپ کی ازواج مطہرات سے ہے باعتبار ان قرآن کے جو اس بات پر دلالت کرتے ہیں اور لمخاطب ان آیات کے جو اس آیت سے قبل و ما بعد کی ہیں نیز یہ بات بھی ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی سکونت کا کوئی اور علیحدہ گھر نہیں تھا سوائے آپ کی ان ازواج کے گھروں کے ؟

بیانی غرض کی خاطر نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے نبی قرابت اور اہل بیت میں شامل کرنے کے لئے حدیثیں وضع ہوئیں ایک تو وہی ہے جس کا ذکر طیب صاحب نے کیا ہے حضرت حسینؑ کو ریحی سے پاک برتنے کو صولاء اہل بیت کی کہہ کر ثابت کرنا چاہا ہے اور دوسری حضرت عباسؑ اور ان کی اولاد کے واسطے اہل بیت میں جس طرح حضرات علی وفاطہ وحسن و حسینؑ کے چاہیئے کہ صولاء اہل بیت کے الفاظ آپ سے منسوب کئے گئے ہیں اسی طرح حضرت عباسؑ اور ان کے بیٹوں کے لئے بھی ہیں یعنی ۔

انہ صلی اللہ علیہ وسلم العمل علی
العباس وبنینہ بجلالہ قائم قال یارب
ہذا عمنی وصنوا لی حلالا اہل
بیتو فاسد ترجمہ من الناس اکثری
ایاھم بجلالہ قہذا فامنت
اسکفہ اباب رھوا لھ البیت
وقال آمین (مسلم)

خانان نبوت میں سے صرف ان ہی دو شاخوں کے افراد نے سیاسی میدان میں قدم رکھا تھا یعنی عباسیوں اور علویوں (اولاد علیؑ) جن کے بارے میں یہ مکتوبہ روایتیں ہیں اور ان ہی کو سیاسی پروپیگنڈے میں ان کی حاجت بھی تھی کسی دوسری شاخ یعنی عقیلیوں، جعفریوں، سائون وغیرہ کے لئے ان قسم کی کوئی روایت کوئی حدیث نہیں ہے کیونکہ نہ انہوں نے طلب خلافت اور سیاسیات میں کوئی خاص حصہ لیا تھا اور نہ ان کو اس کی انہیں ضرورت تھی، مفسرین حدیث

نے آیت تطہیر کا غرض ازواج مطہرات ہی کے بارے میں بیان کیا ہے عربی زبان سے نادر انقول کو یہ کہہ کر دھڑک دیا جاتا ہے کہ آیت تطہیر میں عنکم واطہر کلمہ میں ضمیر جمع مذکر آتی ہے اگر صرف ازواج کے لئے ہوتی تو ضمیر مونث آتی مگر یہ قطعاً مغالطہ دہی اور دھوکہ دہی اہل کافطہ جمع مذکر ہے عواء واحد کے لئے آئے ہاتھ کے لئے یا جمع کے لئے یا مونث کے لئے نہر جگہ ضمیر مذکر ہی آئے گی ۔ کوم اللہ میں متعدد دفعہ یہ لفظ اسی طرح آیا ہے اور ہر جگہ ضمیر کی زوجہ ہی کے لئے آیا ہے خلا حضرت ابراہیم علیہ السلام کے پاس فرشتہ نے اگر فرزند ہونے کی بشارت دیا ان کی زوجہ سارہ یہ سن کر تعجب سے کہنے لگیں کیا میں بچہ جنوں کی حاملہ ہوں بولتی ہوں اور یہ میرے شوہر بھی بولتے ہیں اس پر فرشتوں نے کہا ۔

قالوا العجبین من امراللہ وحسنہ اللہ و فرشتوں نے کہا کیا تم اللہ کے کام راہ پر تعجب و برحانہ علیکم اہل البیت ۔ کوئی ہوا اللہ رحمت اور برکتیں ہیں تم پر لے

اہل بیت (ابراہیم)

اس آیت میں بھی خود ہی علیکم کی جمع مذکر آتی ہے۔ قرآن شریف کے علاوہ پورے کلام عرب میں کہیں بھی لفظ اہل کے لئے جمع مذکر کے سوائے کسی اور ضمیر کی کوئی تطہیر نہیں ہے نہ ہر زبیدہ کے بننے کے بعد ایک عرب شاعر نے بیدہ زبیدہ کو یوں مخاطب کیا تھا ہے

یا اھل بیت خلیفہ الفسفی
یا لک انتم زجۃ السنون
عز شکہ آیت تطہیر عمنی اور صرف ازواج مطہرات کے بارے میں ہے اور جس سے پاکی کا وعدہ ان ہی اہل بیت میں سے ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے کسی دوسرے نبی قرابت دار کو خواہ وہ چچا ہوں یا داماد یا نواسہ، جس سے پاک کرنے کا نہ اللہ تعالیٰ نے کوئی وعدہ فرمایا اور اس آیت کا اطلاق ان میں سے کسی پر ہوتا ہے اور نہ ہو سکتا ہے طیب صاحب کی یہ غیر طیب کو تشش جس مقصد سے ہے اسی مقصد سے ایک اور مکتوبہ روایت کا بھی اظہار فرمایا ہے یعنی آیت مباہلہ میں آنحضرت کا حسین وغیرہ کا ساتھ لے جانا مفتی محمد عبیدہ وغلام سید رشید رفعت نے تفسیر لقرآن میں آیت مباہلہ کے سلسلہ میں وضعی روایتیں کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ۔

و بعضا در حدیث آیات الشیعہ
ان روایتوں کا منبع و مصدر شیعہ ہیں اور ان کی غرض ازواج سے ان سے ظاہر و معلوم ہے

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ

عرض مؤلف

طبع دوم

پہلا ایڈیشن صرف ایک ہزار طبع ہوا تھا، اس وقت نامشروع کا شیخیہ خیال میں بھی یہ بات نہ تھی کہ دو دہائی پہلے کے قلیل عرصہ میں یہ ایڈیشن ختم ہو جائے گا اور ہنگ براہ برہتی رہے گی۔ حتیٰ کہ بعض شائقین ٹیلیگرام بھیج کر کتاب کے نسخے طلب کریں گے اور کہتے ہی آرڈر دوسرے ایڈیشن کی قیامت تک ملتوی کرنے ہوں گے۔

کتاب کی اس عام مقبولیت کا راز فی الحقیقت اس امر واقعہ میں مضمر ہے، جو موجب صدطمانیت و مسرت ہے کہ ملت کی نشاۃ ثانیہ (Renaissance) کے موجودہ دور میں روایت پرستی توہمات اور شخصیت پرستی کے ہزار سالہ بندھنوں سے افرا و ملت کے فکر و نظر کو بالآخر چھکار دینے لگا ہے اور تعلیم یافتہ طبقہ کو فکر صحیح کی توفیق راقم الخروف کو پاکستان و بھارت سے جو خطوط روزانہ آگے سے موصول ہوتے ہیں ان سے بخوبی واضح ہے کہ اسلامی تاریخ کے مستور گوشوں کے بے نقاب ہو کر حقیقت حال کا انکشاف ہونے کا ملت کے ہوشمند طبقے نے کس خوش دلی سے خیر مقدم کیا ہے۔ کتاب کے جو چند نسخے تبصرے کے لئے بھیجے گئے تھے ان پر اب تک دو چار ہی تبصرے ہوئے ہیں، "نامہ نامہ بجلی" کے فاضل مدیر مولانا ذمیر عثمانی نے وہ جرنالی کے شمارہ میں کتاب پر جو تبصرہ کیا ہے وہ خاص طور پر قابل ذکر ہے، ایک جگہ فرماتے ہیں

کتاب میں رز دلچسپی جاتی ہیں لیکن زیر نظر کتاب ان کتابوں میں ہے جو صدیوں

میں ایسا آدھ لکھی جاسکتی ہے فاضل مصنف جناب محمود احمد عباسی نے بہت سی

زیر تیرہ اور تلاش و تحقیق کے بعد "خلافت معاویہ و یزید کے بارے میں

پیر فرید و جبریل وادیش کینہ ہے جس سے ہر اتحاد پسند آدمی پر منکشف ہو جائے

ہے کہ حقیقت کیا تھی اور آج کن خرافات و کذب بات کو حقیقت کہا جا رہا ہے۔

"لا متناہی پروپگنڈے نے (امیر) یزید کی شخصیت کو جتنا بھائیک حضرت حسینؑ کی شہادت کو جس درجہ مطلوبہ اور دیگر تفصیلات کو جس قدر ڈرامائی بنا دیا ہے ان کے تعصب سے بلند ہو کر ٹھنڈے اور عمیق پسند دل و دماغ سے اگر اس کتاب کا مطالعہ کیا جائے تو چند جزئیات سے اختلاف کے باوجود یقین ہے کہ من حیث المجموع اس سے اتفاق ہی کرنا ہوگا روایت اور روایت دونوں ہی کے فنی تقاضوں کا پورا لحاظ رکھتے ہوئے فاضل مصنف نے مضبوط دلائل پیش کئے ہیں اور بے حد کوشش کے ساتھ ایسا مواد سامنے لائے ہیں جو صدیوں کے پروپگنڈے اور افسانوی جذبات کی گرد میں اتنی مہوتی و تاریخ کر بلا، کا حقیقی چہرہ نکھارتا ہے۔

جزاؤں اللہ جل جلالہ

"حاصل تبصرہ یہ ہے کہ ہر مسلمان کو دیانت داری کے ساتھ اس کتاب کا مطالعہ کرنا چاہئے تاکہ تاریخ کو بلا پر تحقیقی زاویے سے نگاہ ڈالنے کا موقع ملے اور بعض تاریخی شخصیتوں کے متعلق جو غلط تصورات ذہنی ولادت میں ملے ہیں ان کی تیسرے ہو سکے۔ ہم مصنف کو ان کی ترقی ریزی محنت اور بالغ نظری کی مبارک باد پیش کرتے ہیں۔ انشاء اللہ آخرت میں انہیں بہترین اجر ملے گا کیونکہ ان کی پیش کردہ تفصیلات سے صرف امیر معاویہؓ ہی نہیں کثیر صحابہؓ رضوان اللہ علیہم کے دامن کردار کو ہر زمرہ سروں کے دروغ و افتراء کی گرد سے پاک و صاف دکھائی ہیں اور (امیر) یزید کے بارے میں جو واقع معلومات انہوں نے پیش کی ہیں وہ یقیناً امیر معاویہؓ کو اس الزام سے صاف بچلے جاتی ہیں کہ انہوں نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نااہل بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے۔" و اللہ دنا المصنف

فاضل تبصرہ نگار نے جس بے بنیاد الزام کا اشارہ مندرجہ بالا سطروں میں کیا ہے کہ

امیر المومنین سیدنا معاویہؓ نے خلافت کو غلط قسم کی شہنشاہیت میں تبدیل کیا اور نااہل

بیٹے کو ولی عہد بنا بیٹھے وہ آج بھی مدعیان علم و فضل کے زبان قلم سے کہیں نہ کہیں دہرایا جاتا ہے اور اموی خلافت کے ان بہترین اور منور ترین ایام کو بدترین اور سیاہ ترین ثابت کرنے کی کوشش کی جا رہی ہے۔ ہمارے زمانے کے ایک سنی عالم صاحب نے یہ باور کرنا چاہا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی دعوت معاذ اللہ ناکام رہی اور آپ کی امت تیس چالیس برس بھی آپ کا بے پیکرہ نظام آپ کے بعد برقرار نہ رکھ سکی۔ ابھی حال ہی میں انہوں نے اپنے ماحول میں جو کچھ ارشاد فرمایا ہے جس پر سبائیوں نے ان کو بدترین تبریک بھی پیش کی ہے وہ یہ ہے کہ:-

”اموی فرمانرواؤں کی حکومت حقیقت میں خلافت نہ تھی بلکہ ان کی حکومت اپنی روح میں ظلم کی روح سے بنی ہوئی تھی۔ ان (۱) فرق کو ان کی حکومت کے آغاز ہی میں محسوس کر لیا گیا تھا۔ چنانچہ اس حکومت کے بانی امیر معاویہ کا اپنا قول یہ تھا کہ کہ انا اقل الملوک میں سب سے پہلا بادشاہ ہوں!

ان صاحب کی جرات کا یہ عالم ہے کہ جمہور صحابہ کرام کے اجماع کو بیچ قرار دیکر یہ باور کرنے کی کوشش کی ہے کہ امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ بدعت کے اولین علمبردار ہیں، انہوں نے جمہوریت کے بجائے ”شخصی“ حکومت کی بنیاد ڈال کر اسلام کے سیاسی نظام کو ہمیشہ کے لئے تباہ کر دیا۔ گویا اللہ تعالیٰ نے جس ذات گرامی کو حکام بدعت (عسی) میں شامل فرمایا یعنی بہت ہی بزرگ و پاکیزہ گروہ ہیں، اور جن کے لئے حتماً فرمایا: وَكَلَّا وَعَدَ اللَّهُ خَسْفًا وان سب سے اللہ نے جس سلوک کا وعدہ کیا ہے (عدیدہ) اپنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے جن کے بارے میں دعا فرمائی کہ اللہ تعالیٰ انہیں ذریعہ ہدایت بنائے، صحابہ کرام نے جنہیں اپنا متفق علیہ امام مانا اور ان پر اجماع کو اپنا مبارک دور جانا، حضرت حسن و حسین اور دوسرے اکابر بنی ہاشم۔ حضرت عبداللہ بن عباسؓ حضرت عبداللہ بن جعفرؓ ہمارے دیگر نام نے جن سے بیعت کی وہ ان صاحب کے نزدیک جمہوریت کش، ظالم اور مستبد تھے یعنی خلیفہ راشد ہونے کے بجائے ملک عنفوان کے بانی کاش انہوں نے سوچا ہونا کہ جن بزرگواروں نے امیر المؤمنین سیدنا معاویہؓ پر اجماع کیا اور انہیں امام مقرر فی الطاعت جانا یعنی ایسا امام جس کی اطاعت واجب ہو، وہ کس پایہ کے ہیں اور اللہ و رسول اور جمہوریت کے نزدیک ان کا کیا درجہ ہے اسی طرح جن صحابہ کرام نے امیر المؤمنین یزیدؓ کی ولایت عہد اور پھر

دس برس بعد ان کی خلافت پر اجماع کیا وہ کون تھے سیدنا عبداللہ بن عمر سیدنا عبداللہ بن جعفر طیار، سیدنا جابر بن عبداللہ، سیدنا انس بن مالک رضوان اللہ علیہم اوسینکڑوں دیگر صحابہؓ جن کے تذکرے اور ترجمے راقم الحروف کی مسموٹ کتاب میں درج ہیں۔ ان سب نے امیر المؤمنین یزیدؓ کی ولایت عہد کی منظوری دی اور جو ان کی خلافت کے وقت زندہ تھے انہوں نے ان کی خلافت و امامت کی تائید و توثیق کی صرف دو حضرات ان کے خلاف کھڑے ہوئے صحابہ کرام نے ان حضرات کا ساتھ نہیں دیا اور ان کے اقدامات کو درست نہیں سمجھا۔ کاش ان صاحب نے مغربی جمہوریت ہی کی لچک پر غور کر لیا ہوتا کہ فرانس امریکہ اور انگلستان کا نظام سیاسی اپنے بنیادی اخلاقیات اور عملی تفادات کے باوجود دساری دنیا کے نزدیک جمہوری سمجھا جاتا ہے۔ جب لفظ جمہوریت کی خود اصل لفظ کی پاسداری کرنے والوں کے نزدیک اسی صورتیں ہو سکتی ہیں تو مسلمانوں کے عملی نظام کی مختلف صورتیں کیوں نہیں ہو سکتیں؟

کیا یہ صاحب کہہ سکتے ہیں کہ حضرت خلیفہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم حضرت صدیق اکبرؓ سے لے کر حضرت علی مرتضیٰؓ تک خلیفہ کے برسر اقتدار آنے کا ایک ہی دستور تھا؟ انہیں یہ نظر آتا ہے یا نہیں کہ ہر ایک صاحب بالکل نئے طریقے پر سرریہ رائے خلافت ہوئے اور جس جمہوریت کا نام لیا جاتا ہے اس کے مطابق ان میں سے کسی ایک کے لئے بھی استصواب رائے عامہ نہیں ہوا۔ امیر المؤمنین عثمانؓ ذوالنورینؓ کے متعلق رائے شماری البتہ ہوئی تھی۔ لیکن صرف اہل مدینہ کی۔ باقی عالم اسلام سے قطعاً کچھ دریافت نہیں کیا گیا تھا۔

اسلامی تاریخ میں اگر کوئی شخص ہے جس کا انتخاب بالکل پہلی بار امت کے عام استصواب سے ہوا تو وہ امیر المؤمنین یزیدؓ ہیں۔ اس کے بعد غور طلب ہے کہ حضرت خلیفہ رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے امیر المؤمنین فاروق اعظمؓ کو اپنی زندگی میں ولی عہد بنایا اور قطعاً کسی سے مشورہ نہیں لیا۔ اس تقرر کی تمام ذمہ داری آپ نے اپنے اوپر لی۔ اب اگر دنیل کے لاکھوں کروڑوں انسانوں کی طرح آپ بھی موت کے منہ اور جنگل سے نکل آتے اور زندہ رہتے تو کیا حضرت فاروق اعظمؓ سے ولایت کا یہ عہدہ چھین لیا جاتا؟

اب دیکھنا چاہئے کہ امیر المؤمنین معاویہ رضی اللہ عنہ نے جب امیر یزیدؓ کو ولی عہد

مقرر فرمایا تو اپنی مرضی سے نہیں بلکہ صحابہ کرامؓ کے مشورے سے پھر اس مشورہ کو جب آپ نے من وجہ قبول فرمایا تو دوبارہ اسے عالم اسلام کے نمائندہ وفد کے سامنے پیش کیا۔ لیکن ان کی اکثریت کے فیصلے کے باوجود مطمئن نہیں ہوئے جب تک کہ اپنی مدینہ کی بیماری اکثریت نے سنا نہ کر دی حالانکہ حضرت علیؓ کے وقت سے اہل مدینہ ارباب حل و عقد نہیں رہے تھے۔

پھر کسی غیب بات ہے کہ حضرت فاروق اعظمؓ کا تقرر تو جمہوری سمجھا جائے اور علیؓ منہاج النبوة، لیکن امیر المؤمنین یزیدؓ کا تقرر صحابہ کرامؓ کے اس زبردست اجماع کے باوجود غیر جمہوری اور بدعت سیئہ قرار دیا جائے، بعض اس لئے کہ وہ خلیفہ سابق کے دوست اور رفیق نہیں ہیں، فرزند ہیں۔

اب دریافت طلب ہے کہ ”الحمد“ سے لے کر وہ الناس تک اور موطا سے لے کر ابی ماجہ تک وہ کونسی آیت اور کونسی حدیث ہے جس میں باپ کے بعد بیٹے کی خلافت کی حرمت یا کراہت کا اولیٰ ثابہ بھی ثابت کیا جاسکے۔

پھر یہ آیت مبارکہ **وَاَمْرٌهُمُ شُورَىٰ بَيْنَهُمْ** ان کے مسائل باہمی مشورے سے طے ہوتے ہیں،

اس آیت کو بڑے اہتمام سے موقع بہ موقع پیش کیا جاتا ہے دریافت طلب امر یہ ہے کہ بعض کے ہاتھ میں انجیر ہے، آپ پاشی کے نظام کے سلسلے میں خاندانہ دشین سے صحت عامہ کے بارے میں کمانڈر فوج سے اور عدلیہ کے متعلق تاجر سے مشورہ کرنے والا شخص عقلمند سمجھا جائے گا یا احمق؟

اگر امرہ شورى بینہم کے معنی یہ نہیں ہیں کہ ہر کس و ناکس سے بات کی جائے، وہ اہل ہو یا نہ ہو تو ظاہر ہے کہ امور سیاسی میں اصحاب سیاست اور ارباب حل و عقد ہی سے مشورہ کیا جائے گا اور انہیں کی بات سنی اور بانی جائیگی۔

سیدھی اور صاف راہ جس پر بے غل و غش چلا جاسکتا ہے اور جو ہمیشہ موجب نفع ہوگی وہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم اور آپ کے مہاجر و انصار صحابہؓ کی راہ ہے جنہوں نے جان و مال کی بازی لگا کر دین قائم کرنے کے لئے کسی قربانی سے دریغ نہیں کیا اور سخت سے سخت آزمائش میں بھی ثابت قدم رہے یہی مہاجر اور انصار رضی اللہ عنہم

خدا اور بندوں کے نزدیک علیم داران دعوت محمدیہ کے پیشوا ہیں۔ حقائق دینیہ کے جزئیات و کلیات سب اپنی پرکھنے اور دین کی تمام برکتوں کا نزول انہی کے قلوب پر ہوا۔ انہی کے طریقے پر پہلنے سے سکینہ نازل ہوتا ہے اور رشد و ہدایت کی راہ ملتی ہے۔

گمراہ کن پروپیگنڈہ کرنے والے دزوغ گو، باطل پرست، مہاذہبوس کے بندے اور ناقابل اعتبار لوگوں کی بیان کردہ باتوں پر توجہ کرنا سخت خطرناک ہے بے وجہ مسلحانہ کی عزت و حرمت خطرے میں پڑتی ہے اور آدمی دنیا و آخرت کا عذاب مفت میں سمیٹا ہے۔ دین کے برپا کرنے والے رسول صلی اللہ علیہ وسلم ہی اچھی طرح اپنی دعوت کی گہرے حقیقت سمجھتے ہیں۔ آپ کی سنت اور اسوۂ حسنہ کی پیروی ہی میں نجات ہے۔ اگر آپ بعض امتوں کی خواہشات کی پذیرائی فرماتے تو یہ امت قسم قسم کی مشکلات میں مبتلا ہو جاتی۔ اگر آپ نے لگا بندھا کوئی سیاسی نظام اس امت کو عطا فرمایا ہوتا تو اس کے ہاتھ پاؤں بندھ جاتے، اور سر مواس سے تجاوز کی گنجائش نہ رہتی۔ لیکن چونکہ آپ کی دعوت متحرک و فعال اور ترقی کن ہے اور آپ کی امت قید زمانی و مکانی سے آزاد ہے نسل اور

وطن کی کمیڑیاں کاٹ کر، زبان اور رنگ کے طوق اتار کر آپ نسل سے انتہائی آزادی عطا فرمائی ہے، اس لئے نہ وہ کسی خاندان سے وفاداری و وابستگی کی مکلف ہے اور نہ کسی ذات سے۔ اسے چند لچک دار موزوں اور اصل اصول عطا ہوئے ہیں جنہیں ہر زمانے میں اور روئے زمین کے ہر خطہ پر وہ اپنی صوابدید کے مطابق، اپنے حالات کے تحت اپنے مفاد کے پیش نظر اور اپنی مصلحتوں کو سمجھ کر عملی جامہ پہنانے کی مجاز ہے جس عہد مسلمان جس سیاسی نظام کی تشکیل کریں گے وہ سیاسی نظام عند اللہ والناس مقبول ہوگا بشرطیکہ

تفاضلئے دعوت معنوی رہیں جو محض یہ ہیں کہ اقامت صلوٰۃ یعنی مساجد کی تنظیم اور باقاعدہ سرکاری طور پر جماعت کا قیام (۲) زکوٰۃ کی وصولی اور احکام کے مطابق اسے کام میں لینا (۳) اچھی باتوں کے حکم اور بری باتوں سے روکنے کا سرکاری انتظام کرنا۔

ان لوگوں کو جب ہم زمین پر کھڑی عطا فرمائے ہیں تو وہ نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں ان اچھائیوں کا حکم دیتے ہیں جن کی غوی عیاں ہے۔ ان برائتوں سے روکتے ہیں جن

آلَٰذِیۡنَ اٰتٰی مَنَّکُمْ فِی الْاَرْضِ
اَقَامُوا الصَّلٰوۃَ وَآتَوُا زَکٰوۃَ
وَاَسْوَا بِالْمَعْرُوفِ فِی الْاٰمَارِ
عَنِ الْمُنْکَرِ وَلِلّٰہِ عَاقِبَۃُ

ان لوگوں کو جس میں زمین پر کھڑی عطا فرمائے ہیں تو وہ نماز قائم کرتے ہیں زکوٰۃ ادا کرتے ہیں ان اچھائیوں کا حکم دیتے ہیں جن کی غوی عیاں ہے۔ ان برائتوں سے روکتے ہیں جن

الْمُسَوِّر (الج ۲۱) کی شناخت ظاہر ہے۔ اور اللہ ہی کے ہاتھ میں تمام امور کی انجام دہی ہے

اللہ تعالیٰ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کے قلوب کو آزمایا مہاجرین اور انصار کے سینے اپنے نور اور اپنی معرفت سے سمیڑ دیئے اور ان کا طرز عمل ہمیشہ کے لئے امت کے واسطے مشعل راہ بنا دیا۔

یہ ہے امت پر اللہ کا فضل اور اس کی نعمت کہ اپنے کسی مسئلے میں وہ عملی نمونہ سامنے رکھنے سے محروم نہیں۔ اللہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وسلم نے جس امت کی تشکیل کی اس کے اولین علم برداروں نے ایک ایک مسئلہ حل کرنے کی عملی صورتیں پیش کر دی ہیں اور سب کے سامنے تجربہ کر کے میاہی کی راہیں دکھا دیں خلافت اور جنگ کے مسائل سب بتا دیئے، آئینی اور عمرانی امور میں اختلاف کا طریقہ بھی بتا دیا اور صلح و صفائی کے آداب بھی۔ یہ مہاجرین و انصار جو راہ چلیں اور جس امر پر مجتمع ہو جائیں وہی حق و سواب ہے۔

وَاللَّشْكُ هُمْ الرُّشْدُونَ

اور سب کا ایمان ظنی و اعتباری ہے صرف قوی آثار سے اسے یقین باور کیا جاتا ہے لیکن از ولج معطرات، مہاجرین و انصار یا خلفائے اسلام، غزاة قسطنطنیہ، فاتحین ہند قاتلین مرتدین، مقاتلین روم و شام و فارس کے ایمان کی شہادت اللہ اور اس کے رسول نے دی ہے۔ اس پر شک کرنے والا اپنے ایمان کی خیر منائے۔

امیر المومنین سیدنا معاویہؓ سے یہ قول منسوب کرنا کہ ”میں سب سے پہلا بادشاہ ہوں،“ کذب محض ہے جس روایت سے یہ قول نقل کیا جاتا ہے اس کے اسناد و کتب منقطع ہیں۔ پہلا راوی تو مجہول الاسم ہے یعنی ”عن شیخ من المدینۃ“

(ص ۳۵) آخر البیاد و البہات

اموی خلافت کے تقریباً ہنزیک صحابہ کرام کا دور تھا امیر المومنین عبدالملکؓ اور ان کے بعد اگرچہ اموی خلفاء بطعے کے اعتبار سے سب کے سب تابعی ہیں اور امیر المومنین یزیدؓ بھی لیکن کار و بار خلافت صحابہ کرام چلا رہے تھے۔ والیوں میں امرار عساکر میں اقتضا میں ادب و شہرہ میں اور اصحاب تبلیغ و اشاعت میں ہر جگہ صحابہ کرام نظر آتے ہیں یہ خلافت انہی کی خلافت تھی اور تمام اجتماعی نظام انہی کے ہاتھ میں تھا۔

چونکہ ان بزرگوں کی ترقیاں اور ان کے برپا کردہ نظام سیاسی کی برکتیں اہل کفر و فحاشی پر شاق تھیں اور ان کے دل اس بے انتہا عروج کا خیال کر کے غیظ و غضب سے بھر جاتے تھے اس لئے انہوں نے اپنی روایتوں کے ذریعے اس دور کی نورانیت مٹانے کی کوشش کی ہے یوں اللہ کا فرمان سچ ہو گیا یَغِیْظُ بِهِمُ الْكُفَّارُ تاکہ ان کے سبب کافروں میں غیظ و غضب پیدا کر دے (سورہ نوح)

یہی مضمون آیت اختلاف میں بھی بیان ہوا ہے۔

وَعَدَ اللَّهُ الَّذِينَ آمَنُوا مِنكُمْ وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ لَيَسْتَخْلِفَنَّهُمْ فِي الْأَرْضِ كَمَا اسْتَخْلَفْنَا الَّذِينَ مِن قَبْلِهِمْ وَلَيُمَكِّنَنَّ لَهُمْ دِينَهُمُ الَّذِي ارْتَضَىٰ لَهُمْ وَلَيُبَدِّلَنَّهُم مِّن بَعْدِ خَوْفِهِمْ أَمْنًا يَعْبُدُونَنِي لَا يُشْرِكُونَ بِي شَيْئًا وَمَن يَكْفُرْ بَعْدَ ذَلِكَ فَاِنَّهُ لَكَاُفِرٌ مُّسَوِّرٌ

اللہ نے وعدہ کیا ہے کہ تم میں سے جو لوگ ایمان لائے اور نیک کام کئے انہیں یقیناً زمین پر حکومت عطا فرمائے گا ایسے ہی جیسے ان سے پہلے لوگوں کو عطا فرمائی تھی اور یقیناً ان کے لئے ان کا وہی دین برپا کرے گا جو اس نے ان کے لئے پسند فرمایا ہے اور یقیناً وہ ہر خوف کے بعد انہیں امن عطا فرمائے گا وہ میری عبادت کریں گے اور میرے ساتھ کسی کو شریک نہیں کریں گے۔ اب بھی کوئی منکر ہو تو یہ لوگ بد راہ ہیں۔

(نور: ۵۵)

اس آیت نے فیصلہ کر دیا کہ عدائے قتلے لانے تکوینی طور پر مسلمانے امت ہی کو حکومت عطا فرمائی، اور ان کے تحت جو نظام برپا رہا وہ وہی تھا جو اللہ کے ہاں مقبول ہے ان کی ہر مصیبت کے بعد اس نے انہیں سکون بخشا، ہر فتنے کے بعد امن نصیب کیا اور ہر مشکل پر انہیں قابو دیا۔ ان کی یہ صفت تھی کہ وہ سوائے اللہ کے اور کسی کے آگے گردن نہیں جھکاتے تھے۔ اب جو لوگ اس وعدے کے باوجود دین حق قبول کرنے سے منکر ہوئے وہ بد راہ ہیں اور مجہول نے اس الہی وعدے کے باوجود خلافت کے نظام پر نہ مہینہ کی اور نہ غیر صالح بتایا وہ بھی بد راہ ہیں۔ اس لئے

راقم الحروف تمام مسلمانوں سے عذرا اور علم تاریخ کے طلب سے خصوصاً عرض پڑا۔

ہے کہ صحابہ کرام کے حالات و سیرت پر گفتگو کرتے یا اسلامی تاریخ مرتب کرتے وقت کتاب و سنت کے مقرر کردہ آداب کی پابندی کریں۔ دشمنانِ دعوت کی منفریات طبعیات سے بے اعتنائی برتیں۔

عدل و تقویٰ و تحقیق کا طریقہ یہ ہے کہ متضاد روایات سے قطع نظر کر کے صرف واقعات کا احصاء کیا جائے اور روایات کو یا تو محدثین کرام کے اصول پر جانچا جائے یعنی ردیف یا پھر محدثان میں درایت کی جو چٹک ہے اس پر پرکھا جائے اور اگر فقہائے اسلام کی راہ اختیار کی جائے تو سب سے پہلی روایت اور درایت دونوں طرح سے بات کی تحقیق کی جائے۔

تاریخ کا منشار روایات کا انبار لگانا نہیں اور نہ یہ جو طبری، واقدی، مسعودی و سیوطی وغیرہ نے اختیار کیا کہ جو روایت جہاں سے ملی ٹانک دی۔ قرآن مجید کے مطابق تاریخ نام ہے ترتیب زمانی کے ساتھ واقعات کی تدوین کا اور واقعات بھی جو اختلاف کے لئے موجب عبرت ہوں تاکہ حق کے ساتھ بزرگانِ پیشین کی پیروی کریں اور حق کے ساتھ ان کی غلطیوں سے بچیں۔ یعنی جس طرح اللہ نے فرمایا ہے اسی کی پیروی میں مورخ کہہ سکے بلکہ اسے کہنا ہی چاہیے۔

لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ
لِّأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا
يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِنْ قَصْدًا يُّقَدِّمُ
الَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ وَلِتُنْظِلُوا
فِي مَا كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّنْهُ
لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةٌ
لِّأُولِي الْأَلْبَابِ مَا كَانَ حَدِيثًا
يُفْتَرَىٰ وَلَٰكِنْ قَصْدًا يُّقَدِّمُ
الَّذِينَ بَيْنَ يَدَيْهِمْ وَلِتُنْظِلُوا
فِي مَا كُنْتُمْ فِي شَكٍّ مِّنْهُ

(یوسف) (۱۱) اسباب ہیں۔

یہی صحابہ و تابعین تھے جنہوں نے اپنی مرضی سے، اپنی آزاد رائے سے بلا کسی جبر و اکراہ کے امیر المومنین یزید سے بیعت خلافت کی اور اس پر مستقیم رہے ان عالم صاحب نے جن کا ذکر اوپر ہوا کہ یزید کا الیکشن آزادانہ رائے سے جوتا تو اول الذکر ہی کو ووٹ ملے اور ثانی الذکر آخر شخص ہوتا جس کو رائے دی جاتی۔ ان صاحب نے مصر کا

واقعات سے چشم پوشی کی ہے۔ الیکشن سے مراد اگر جمہور امت کی رائے معلوم کرنے سے ہے تو عیسایہ عرض کیا گیا مملکت اسلامی کے ہر علاقے میں ان ہی کے نمائندگان کے ذریعے رائے معلوم کی گئی اور بلا کسی جبر و اکراہ کے معلوم کی گئی وہ سب کی سب رائیں امیر یزید ہی کے حق میں تھیں۔ حضرت حسینؑ کو نہ ولایت عہد کے وقت اور نہ بیعت خلافت کی توثیق کے وقت رائے عامہ کا کوئی قابل ذکر حصہ ملا اور نہ خود بنی ہاشم اور بنی عبدالمطلب کے خاندان کے کسی فرد کا کوئی ووٹ حاصل ہوا جیسا کہ اس کتاب میں بالوضاحت بیان ہوا ہے کہ ان کے اپنے عزیزوں میں سے معدودے چند لوجہ انوال کے علاوہ ان کے پندارہ بھائیوں میں سے صرف چار نے ان کا ساتھ دیا۔ ان کے گیارہ بھائیوں نے اقدام خروج سے اختلاف کیا اور باوجود دعوت کے کسی طرح ان کا ساتھ نہ دیا۔ صحابہ و تابعین کے بارے میں ان صاحب کی یہ سوز و غمی حد درجہ قابلِ ملامت ہے کہ ان صحابہ و تابعین نے محض لالچ سے، دھمکی سے یا جبر و کراہ سے ایک نااہل شخص سے بیعت خلافت کی سبائی راویوں کی مکذوب روایتوں پر اعتماد کر لینے اور طبری و مسعودی جیسے مورخین کے بیانات کو بغیر تنقید کے بار کر لینے ہی کا یہ سبب ہے کہ ایسے ایسے ذی علم حضرات بھی بدگمانی کا شکار ہو کر صحابہ و تابعین کے طرزِ عمل پر زبانِ طعن دراز کرنے سے اجتناب نہیں کرتے۔

یہ کتاب ابتدائے عبداموی کے واقعات اور سیرت معاویہ و یزید کا مختصر خاکہ ہے جس کے بارے میں راویوں نے صریحاً کذب بیانی کی ہے اور اچھے اچھے بڑے بڑے لوگ اس سے متاثر ہو جاتے ہیں اس لئے یہ چند جملے لکھے گئے ہیں۔ موجودہ عہد میں مناقب و مثالب کی ذی روایتوں سے استہوار نہیں کیا جاسکتا۔

کذب بیانی، افتراء پر دوازی سب و شتم اور تفرقہ اندازی کا نام تاریخ نہیں ہے مولانا حالیؒ نے ہمارے شاعروں کے متعلق فرمایا ہے

عبث جھوٹ بکنا اگر ناروا ہے
تو وہ حکم جس کا قاضی خدا ہے

گنہگار واں جھوٹ جائیں گے سارے
جنہم کو بھر دیں گے شاخسارے

لیکن کتب تاریخ میں افراد و تلبیسات کا مطالعہ کرنے کے بعد اقام الحروف کا

جی چاہتا ہے کہ انہی مصنفین میں "شاعر" کی بجائے "راوی" کر دے۔ یہ ابوحنیفہ لوط بن یحییٰ، یہ محمد بن سائب کلبی اور اس کا بیٹا ہشام اور اسی قبائش کے دوسرے منقری اور کذا آب لوگوں نے ہماری تاریخ کو سرخ کر دیا اور طبری جیسے لوگوں نے اپنے دلوں کی بیماری کو پوشیدہ رکھ کر ان مفزیوں اور کذا ابوں کا تمام سرمایہ زور امت کو گمراہ کرنے کیلئے جمع کر دیا اور جو لوگ شیخ جلال الدین سیوطی کی طرح "حاطب اللیل" ہیں یعنی اندھیری رات میں لکڑیاں جمع کرنے والے کچھ پہنچ جیتا کہ ہاتھ میں کام کی ٹکڑی آئی یا بیکار روز سہری پہنچنے نے تاریخ انکشاف جیسی کتابیں لکھ کر اخلاف کو اسلاف سے بدظن کرنے کا سامان فراہم کر دیا اور لوگ اکثر لوگوں کے فکر و نظر پر مکذوبہ وایتوں کے پرے پڑتے گئے۔

نعود بالله من شر ورائفسنا ومن سغيات اعمالنا من بعدك
الله فلا مضل لنا ومن يضلنا فلا هادي لنا وصلى الله تعالى
على اخي خلقه ونور عرش محمد وصحبه وخلفائه

محمود احمد عباسی
۲۰ جولائی ۱۹۵۹ء

حاشائے محمد
لالو کیت بی ایریا
کراچی

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

عرض مؤلف

اموی خلافت اپنے وقت (۴۰-۱۳۲ھ) میں جیسی کامیاب اور امت کے لئے موجب فوز و فلاح رہی حقائق تاریخ شاہد عادل ہیں۔ اسی کی برکت مٹی کہ دین خالص رہا اور ایک صدی کے اندر اندر زمین چوتھاں متمدن دنیا ملکہ گوش اسلام ہو گئی۔ بنی امیہ کے برصو کہ کوئی خاندان مسلمانوں میں فاتح و مدبر نہیں گذرا غاصری باطنی کوئی نعمت نہ تھی جو امت مسلمہ کو اس دور میں متسر نہ آئی ہو اور جسے اموی حکمت عملی کا ثمر و کربا کے سیرط آدی ترقیاں، روحانی برکتیں اور علوم دینیہ کی روز افزوں اشاعت تھی۔ مسلمانوں کی تاریخ میں اموی دور اپنی درخشانی و تابانی میں ہمیشہ مایہ ناز اور موجب صداقتا رہے گا نیز القرون کا یہ دور ابتدا صحابہ کرام کا اور بعد ازاں تابعین عظام کا دور تھا خلفاء سے لے کر ادنیٰ امراء تک کو کہ جن میں متعدد صحابہ و تابعین بھی شامل تھے جو کار و بخت و طاقت چلا رہے تھے۔ فیض یافتگان نبوی سے کتاب فیض کا شرف حاصل رہا بلکہ جگہ اصحاب رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم موجود تھے جن سے استنارت پر یہ امت حریف تھی اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ پر ہی سب کا مدار تھا۔ یہی وجہ تھی کہ اس دور میں چند سیاسی اختلافات و منکشات کے باوجود کوئی مذہبی فرقہ مسلمانوں میں پیدا نہ ہو سکا۔ اموی دور کے ترقیاتی ایک صدی جیسے جو مخصوص کتب حروب و اخلاف کے بارے میں تالیف ہوئیں ان کے مؤلفین نے جو کچھ "خاص" ذہنیت کے حامل تھے نیز مورخین سابقین نے اس عہد کے حالات قلمبند کرنے میں نہ صرف نیک و انصاف

سے کام لیا بلکہ خاص خاص واقعات کو وضعی روایات کی بنا پر اس درجہ منجھ کوئے پیش کیا کہ دے خوئے۔

یہ سب سچا علم جیسے آزاد و بلاگ محقق کو بھی یہ کہنا پڑا کہ تہمت تراشی و افتراء پر وازی کا جو منظم پروپیگنڈا بنی اُمت کی خلافت کی جڑیں کھوکھلی کرنے کی غرض سے مسلسل طور سے ہوتا رہا اور جس بیانا پر جاری رہا، اس کی مثال شاید ہی کہیں اور ملے بر قسم کی برائی اور معصیت کو جو تصور کی جاسکتی ہے۔ بنی امیہ کے منسوب کیا گیا، ان پر یہ اتہام لگایا کہ مذہب اسلام ان کے ہاتھوں میں محفوظ نہیں اس لئے یہ مقدس فریضہ ہوگا کہ دنیا سے جہنمیت نابود کر دیا جائے۔ ان عہد کی جو مستند تاریخ جمار سے ہاتھوں تک پہنچی ہے اس میں ان ہی خیالات اور پروپیگنڈے کی اس حد تک رنگ آمیزی موجود ہے کہ سچ کو جھوٹ سے بمشکل تمیز کیا جاسکتا ہے۔ کذب بیانیوں کی یہی حالت الا ماشاء اللہ برابر قائم رہی صدیوں پر صدیاں گزرتی گئیں۔ ناموس نامور مورخ عہد بہ عہد پیدا ہوتے جیسے جیسے مورخین تاریخ مرتب و تدوین کر کے پردہ عدم میں روپوش ہوتے رہے مگر بقول دے خوئے "سچ کو جھوٹ سے تمیز کرنے کی یا وضعی روایتوں اور مبالغات کو جو کتب تاریخ میں مذکور ہیں نقد و درایت سے جانچنے کی کوئی کوشش سوائے علامہ ابن خلدون کے کسی اور مورخ نے نہیں کی خصوصاً ابتدائے دور اموی کے بعض مشہور واقعات کے اخلاق و مبالغات کے بارے میں روایت پرستی کی اس زمانہ ایسی وبا پھیلی کہ متاخرین بشیر اپنے پیش رو مورخین سے نقل در نقل کرنے پر اکتفا کرتے تھے علامہ ابن کثیر نے تو بعض ایسی روایتوں کو جنہیں وہ صحیح نہ سمجھتے تھے طبری سے نقل کرتے ہوئے یہ کہہ کر اپنی روایت پرستانہ ذہنیت کا معاذ اعتراف کیا ہے کہ

ولولان ابن جبرید وغیرہ من الحفاظ والاکمة ذکر وماقتہ (اور اگر ابن جبرید (طبری) وغیرہ جو حفاظ (روایات) اور اکثہ میں سے ہیں ان کو بیان نہ کرتے تو ہم بھی ترک کر دیتے۔)

مقالہ لغز ان خلافت (محقق) انس کلک پیڈیا برٹانیکا گیا رھواں ایڈیشن۔

البتہ ایک منفرد مثال علامہ ابن خلدون کی ہے جنہوں نے اپنے شہرہ آفاق مقدمہ تاریخ میں بعض مشہور وضعی روایات کو نقد و درایت کے معیار سے پرکھنے کی کوشش کی اور نام نہاد مورخین کے بارے میں صاف کہا کہ تاریخ کو خرافات اور دہائی روایات سے انہوں نے غلط ملط کر ڈالا وہ سمجھتے ہیں۔

وخلطھا المظفون بدساتین اور نا اہل و خود ساختہ مورخین نے من الباطل و هموا انھا دابتد اس کو تاریخ کو باطل اور من گھڑت عوھا و خرافات من التریات خرافات سے غلط ملط کر دیا، لغو اور المضعفات ففقوھا و وضعوھا بے پروہ باتیں اس میں بھر پور ہیں (الحاجہ)

(مقدمہ علامہ ابن خلدون طبع مصر) ادھر سے لے کر اس میں شامل کر دیں۔ اسی کے ساتھ فرماتے ہیں کہ متاخرین آنکھیں بند کر کے اگلوں کے قدم بقدم چلتے رہے۔ علامہ موصوف نے ولایت عہد کی بحث میں امیر یزید کی ولیعہدی کے متعلق جو بیان کیا ہے وہ اسی کتاب میں دوسری جگہ درج ہے اس کے پیش نظر راقم الحروف کا یہ استنباط شاید غلط نہ ہو کہ تنہا وہی ایک مورخ ہیں جنہوں نے دیگر وضعی روایات کی طرح ساتھ کر بلا کی موندفات کو تاریخی معیار سے جانچنے کی کوشش کی تھی جس کی پاداش میں ان کی کتاب کے تمام نسخوں سے صرف ہی تین نسخے یعنی چھ نسخے جو اس حادثے کے بارے میں تھے ایسے غائب ہوئے کہ آج تک کسی فرد بشر کو چار دانگ عالم میں دستیاب نہ ہو سکے۔ تاریخ ابن خلدون (دعویٰ) کے جتنے ایڈیشن اب تک طبع ہوئے ہیں ان کے حاشیہ پر تشریح کر دی گئی ہے کہ یہ تین ورق نیز وہ چند سطریں جو امیر یزید کی ولایت کے بارے میں تھیں اصل میں سے غائب ہیں۔ اس کو بھی پانچ سو برس کا طویل زمانہ گزر گیا کسی دوسرے مورخ کو پھر بھی توفیق نہ ہوئی البتہ شیخ ابوسلام ابن کثیر متوفی ۷۳۰ھ نے نہ ہاج السنہ میں کہ وہ کتب تاریخ میں شامل نہیں حضرت معاویہ و یزید کی سیرۃ کے بعض امور کی بابت انکشاف حقیقت کیا ہے، اسی طرح حجت الاسلام امام غزالی اور بعض دیگر مورخین ابن کثیر و بلاذری وغیرہ کی تحریرات میں بھی ضمنی طور سے بیان ہوا ہے پچھلی صدی سے مستشرقین نے اس باب میں بھی راد تحقیق دی ہے لیکن

بقول امام غزالی تعصبات کے پردے میں حقیقت ردپوش ہوتی چلی گئی اس پردے کو مٹانے اور اس عہد کی سچی تاریخ کی ترتیب و تدوین کی شدید ضرورت کا احساس نہ صرف فن تاریخ کے تقاضے کے لحاظ سے بلکہ مضامح ملیہ کے اعتبار سے بعض زعمائے ملت کو متاثر یا قیام پاکستان کے بعد سے یزبائی نس سرآغا خاں (سرسلطان محمد بالقاء) نے اپنی تقریریں اور تحریروں میں اس شدید ضرورت پر پاکستانی مفکرین و ورثین کو بار بار متوجہ کیا تھا یزبائی نس سرآغا خاں نے اپنی ایک تحریق میں فرمایا تھا۔

”دنیلے اسلام کی صدیوں کی تباہی اور بربادی کے بعد پاکستان بحیثیت سب سے پہلی عظیم ترین اسلامی مملکت کے عالم وجود میں آیا ہے اس لئے یہ موزوں ترین وقت ہے کہ اسلامی تاریخ کے اس عظیم الشان دور یعنی بنی امیہ کے ورخشاں دور صد سالہ کی سچی تاریخ لکھی جائے اور پاکستانی ہلک کے سامنے پیش کی جائے جن کو اپنے ماضی کے سچے اور خیرے لاگ تناظر و مہر کی شدید حاجت ہے۔“

”مصر و شمالی افریقہ میں تو اس قسم کی تالیف کی اس سے بہت کم ضرورت ہے جتنی پاکستان میں ہے کیونکہ مصر اور شمالی افریقہ کے مسلمانوں نے اس تشکیلی دور کی عظمت و شان کو فراموش نہیں کیا ہے لیکن جغرافیائی حالات نے اس خطہ کو جو سابق کاربند تھا ایرانی اثرات سے بہت کچھ وابستہ کر رکھا تھا حقیقت تو یہ ہے کہ اسلام کا ایک عالمگیر طاقت کی حیثیت سے باقی رہ جانا کلیتہاً خاندان بنی امیہ کے قریشی حکمرانوں کا رہن منت ہے جنہوں نے مغرب کی طرف سے اندلس اور فرانس کے راستے سے روم و افریقہ اور قسطنطنیہ کو اسلامی سانچے میں ڈھانچے کا شاندار خواب دیکھا تھا اور وہ یقیناً لہیبانی سے ہمکنار ہو جاتے اگر تباہ کن عباسی فتح نے

سے پیش لفظ نوشتہ سرآغا خان مندرجہ ”دی گریٹ امید“ مولفہ محمد لے حارث

سے راقم اعرف نے مسودہ تالیف میں ”اترغ اموی خلافت و قیام خلافت عباسیہ کے تحت بتایا ہے کہ ضروریہ کی شدید ترین دشمنی نے اموی خلافت کا خاتمہ کر دی تھی اگر محمد الامام عیسیٰ کی تعمیر و تحریک اس وقت کامیابی سے ہمکنار نہ ہوتی تو ملت کا شیرازہ ایسا کھیر گیا تھا کہ مسلمانوں کی سیاسی قوت ہمیشہ کے لئے پارہ پارہ ہو کر تباہ ہو جاتی عرب اور غیر عرب کی چٹاوش نے مصداق

اسلام کی اس یکتا اور صحیح متحدہ مملکت کو پامال نہ کر ڈالا ہوتا۔ اس تاریخی حقیقت کو مسلسل اور متواتر ذہن نشین رکھنا چاہیے تاکہ پاکستان کی آنے والی نسلوں کے مسلمان الکتاب فیضان کی توقعات و مشق کے اثر آفرین اور قتال مدی سے وابستہ کریں نہ کہ کوفہ و بعداد کی جبار صدیوں سے

تقریباً دس برس پہلے ہزبائی نس ممدوح نے کراچی میں جو تقریر بعنوان ”اسلامی مملکت کی تاریخ ان کا عروج و زوال و مستقبل کی توقعات“ مسدوی ۱۹۵۵ء میں کی تھی اس میں اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ بیشتر اسلامی کتب تاریخ بنی امیہ کے مخالف اثرات کے تحت لکھی گئیں، فرمایا تھا۔

”یقین جلیے صحیح اسلام جامد نہیں بلکہ متحرک و فعال تھا اور ہے۔ امویوں کے شاندار عہد میں وہ فعال و متحرک سپر حاسادہ، خالص و بے میل رہا اور اس کی بنیادیں کشادہ اور گہری رہیں۔ اتنی کشادہ اور گہری کشادہ کی تمام کمزوریوں کے باوجود سنگولوں کی خطرناک تاخت و تاراج کے اور اس کے بعد اس سے بھی زیادہ خطرناک یورپ دشمنی کے باوجود وہ قائم و برقرار رہا۔“

آپ اپنے مورخین سے مطالبہ کیجئے اور اپنے مفکرین سے کہئے کہ وہ اس شاندار صدی اموی دور پر اپنی توجہ مرکوز کریں اور اس کے سیدھے سادے عقیدے، کشادہ ذہنیت نیز قانونی اور منظمانہ جگر بند یوں سے آزاد و فعال خصوصیت کو بطور مثال کے سامنے رکھیں۔“

اسی کے ساتھ ہزبائی نس نے پاکستانیوں کو خطاب کرتے ہوئے یہ بھی فرمایا تھا کہ آپ کو اپنے ملک میں بہت سے مسائل کا سامنا ہے اقتقادی فوجی اور سائنٹفک مسائل کا اور یقیناً آپ اپنی مادی مشکلات پر غالب آجائیں گے۔ لیکن آپ ملت کی اسپرٹ اس کے جذبہ و روح و غیر کا خیال رکھیں اسلامی تاریخ کی تیسری صدی کی بجانب نہیں بلکہ پہلی صدی عری کی طرف نظریں جمائیں ”پہلی صدی عری میں سیاسی قیادت مختلف

بقیہ مسدود نازک کر دی تھی۔ عباسی تحریک تحریری نہیں تعمیر تھی اس بارے میں بھی روایات کو نقد و درایت پر کھنے کی ضرورت ہے

مور پر سے بنو امیہ کی قیادت یا بالفاظ دیگر اموی خلافت تھی۔

ان الفاظ کی اہمیت و قدر و قیمت بدرجہا بڑھ جاتی ہے جب اس کا لحاظ کیا جائے کہ یہ ارشادات اس طبقے کے روحانی پیشوا اور امام حاضر کے ہیں جس کے یہاں امامت مہول دین میں ہے مگر اس کے باوجود وہ عالم اسلامی کے اتحاد کے اس درجہ ساعی رہے کہ ترکِ رنک و وقتِ گنہگار کی تجویز دربارہ احیاءِ خلافت مان لیتے تو شاید اسرائیل کے ناسور کی غفوت نہ جھلکتی مسلمانانِ ہند کی نشاۃ ثانیہ کی تحریک جس کی داغ بیل سرسید علیہ الرحمۃ کے مبارک ہاتھوں سے پڑی تھی اور بالآخر پاکستان کی تشکیل پر منتج ہوئی ہزبائیں عملاً والبتہ رہے اور اہم خدمات انجام دیں لیکن اہم تر خدمت مسلمانانِ پاکستان کی اسپرٹ اور روح کی بالیدگی اور تروتازگی کے لئے پہلی صدی ہجری کے عہدِ بنو امیہ کی متحرک، فعال اور ملایانہ مسئلہ نہ بیکرد بندوں سے آزاد و شال کے سامنے رکھنے اور اس عہد کی سچی تاریخ مرتب و تدوین کرنے کی ہے جو کسی فرد و واحد کے انجام دینے کا نہیں راقم الحروف کو اپنی کم نصیحتی کا اعتراض ہے مدتِ دراز سے اس عہد کے بعض اہم واقعات کی تحقیق و تفتیش میں بہت معروف نئی تحری ڈاکٹر مولوی عبدالحق مدظلہ بابائے اردو کی فرمائش سے کتاب ”الحسین“ پر تبصرہ لکھ کر کیا تھا جو پہلی رسالہ اردو جنوری ۱۹۵۹ء میں شائع ہوا پھر اس تبصرے پر تبصرہ رسالہ ”تذکرہ“ کراچی میں دو سال تک ہوتا رہا اس سلسلہ میں بارہ قسطیں راقم الحروف کے مضامین کی شائع ہوئیں چند ہی قسطوں کے شائع ہونے پر پاکستان اور بھارت کے اہل علم حضرات کے بہت افزا اور ستلشی خطوط بکثرت آنے شروع ہوئے جن میں سے اکثر میں اتفاقاً تھا کہ ان مضامین کو کتابی صورت میں شائع کیا جائے۔

مجی و محترمی جناب مولانا عبدالحق صاحب دریا بادی مدیر ”صدق جدید“ نے اپنے مکتوب مرقومہ ۱۰ جنوری ۱۹۵۹ء موسومہ ”مدیر رسالہ“ ”تذکرہ“ فرمایا تھا کہ ”آپ کے ہاں ”الحسین“ پر تبصرہ کے عنوان سے جو مسلسل مقالہ کل رہا ہے وہ بہت ہی جامع نافع بصیرت افزا و وز ہے اسے کتابی صورت میں جلد سے جلد لائیے۔“

یہی اتفاقاً بہت سے اہل علم کا برابر جاری اور اب تک کہ کتاب مرتب ہو کر مطبع میں دسوی گئی برابر جاری ہے بلکہ ایک بزرگ مولانا مفتی سید حفیظ الدین احمد صاحب نے بیرائے سالی میں دہلی سے کراچی کا سفر اسی مقصد سے کیا اور مہربانی سے ایک قطعہ

تاریخ قاسمی بھی ارشاد فرمایا جو دوسری جگہ درج ہے غرضیکہ غیر متوقع طور سے ان مضامین کو نظرِ استحسان دیکھا گیا جس سے اندازہ ہوا کہ پاکستان اور بھارت کے مسلمان کس درجہ مشتاق ہیں کہ اموی عہد کے حالات جن پر کشیف پردے وضعی روایات کے پڑے ہوئے ہیں صحیح طور سے منکشف ہو جائیں۔ حالات نامساعد تھے لیکن کتابی صورت میں لانے کے لئے ترتیب از سر نو کرنی پڑی اور مہبوط کتاب کی طباعت کو جس کے کچھ حصے کی کثابت بھی ہو چکی ہے ملوثی کر دینا پڑا۔ اس کتاب کی ترتیب میں راقم الحروف کے پیش نظر یہ مقصد رہا ہے کہ واقعات اور مستند روایات کی روشنی میں ابتدائے عہدِ اموی کے حالات کو اجاگر کر کے صحیح صورت حال افرد ملت خصوصاً نوجوانوں کے سامنے پیش کرے تاکہ غلط فہمیاں جو وضعی روایات کی بنا پر عام طور سے پھیلی ہوئی ہیں دور ہو کر مسلمانوں کے دلوں میں محبت و الفت کے وہ جذبات بیدار ہوں جو انھما المؤمنون اخوة کا تقاضا ہے اور اسلام کلام کے سیاسی مناقشات کو زندگی رنگ دے کر بدگوئی اور سب و شتم کو اب جبکہ ناقابلِ تردید حقائق سے صحیح صورت حال کا بین طور سے انکشاف ہو گیا ختم کر دیا جائے اس خصوص میں بھی خرم امام شیعہ اسماعیلیہ کی ندیں مثالِ شیعہ ہدایت ہے جنہوں نے واضح کاف الفاظ میں مان کہہ دیا کہ علینہ سوم کی شہادت کے وقت تک کامل اتحاد رہا کوئی اختلاف نہ تھا حضرت علی خلیفہ ثلاثہ کے پورا اتفاق و کئے رہے خلافت کا کوئی سوال نہ اٹھایا جب انھوں نے ہی نہ اٹھایا تو ہم بھی کیوں اٹھائیں جب وہ ان کا احترام کرتے تھے تو ہم کیوں ٹکریں اے کاش امت کا ہر طبقہ اختلاف عقائد کے باوصف اسی رواداری پر عمل پیرا ہو تو جن اسلام پاکستان میں بھی اتحاد بین المسلمین سے وہ ہی کیفیت ہو کہ

گہائے رنگ رنگ سے چرونق چمن

لے ذوق اس جہاں کو ہے زرب اختلاف

کاشانہ محمود

لا لکھیت (دہلی ایریا) کراچی

محمود احمد عباسی

۱۰ فرمان سرآغا خان بعنوان اسماعیل اور پہلے تین خلفاء ”بجاء اسلامک ریلوی بزرگ“ دی گریٹ امیہ، مطبوعہ پاکستان پرنٹنگ و کسنگ کراچی۔

بِسْمِ اللَّهِ الرَّحْمَنِ الرَّحِيمِ

اموی خلافت کا پس منظر

سبائی پاری اور حضرت علی کی بیعت حضرت عثمان ذی النورینؓ جیسے علم و کرم خلیفہ راشد کو بحالت تلاوت قرآن مجید ظلماً شہید کر دینے کے بعد سبائی لیڈر مالک الاشتر اور اس کے ساتھی بلوایوں نے جب حضرت علیؓ سے بیعت خلافت کرنی چاہی تو ان کے چچیرے بھائی حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے منع کیا اور کہا کہ گھر میں بیٹھ رہیں یا اپنی جاگیر منبجہ طے جائیں بلوایوں سے کوئی واسطہ نہ رکھیں ورنہ خون عثمانؓ کا الزام آپ پر لگ جائے گا حضرت ابن عباسؓ نے منہ پھیر دیا تھا۔

فانك والله لئن لم يهتكم هؤلاء
اليوم ليجنت اناس دم
عثمان غدء (طبری ج ۱ ص ۱۸۱)
لو خون عثمانؓ کا الزام لگا دیں گے۔

مگر افسوس حضرت موصوف نے اپنے بھائی کا مشورہ قبول نہ فرمایا رفاہی علیؓ اور بیعت لے لی۔ یہ بیعت چوتھ بلوایوں اور قاتلوں کی تائید بلکہ اصرار سے ہوئی تھی اور یہ خلافت ہی حضرت عثمانؓ جیسے محبوب خلیفہ راشد کو ناحق قتل کر کے سبائی گروہ نے اپنے اثر سے قائم کی تھی لہذا شمری پہلا شخص تھا جس نے سب سے اول بیعت کی تھی (ان اول من بايعه الاشتر) ۱۵۶ نیز قاتلین سے قصاص نہیں لیا گیا تھا جو شرعاً جب

تھا۔ اور نہ قصاص لے جانے کا امکان باقی رہا تھا۔ کیونکہ یہی سبائی بلوائی اور قاتل نیز سبائی گروہ کا بنی عبداللہ بن سبا بائعین میں نہ صرف شامل بلکہ سیاست و وقت پر اثر انداز ہے۔ اکابر صحابہ کی اکثریت نے جو مدینہ میں موجود تھی۔ بیعت کرنے سے گریز کیا یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ حضرت سعد بن ابی وقاصؓ فاتح ایران، اسامہ بن زیدؓ جب رسول اللہ حسان بن ثابتؓ، کعب بن مالکؓ مصلح بن مخنفؓ، ابو سعید الخدریؓ، محمد بن مسلمہؓ، ثمان بن اثیرؓ، زید بن ثابتؓ، رافع بن خدیجؓ، فضل بن عبیدہؓ، کعب بن عجرہؓ، مسیب رومیؓ، سلمہ بن وقشؓ، قدامہ بن مظعونؓ، عبداللہ بن سلامؓ، میزہ بن شعبہؓ جیسے علمائے ملت دار بابل و عقد نے بیعت نہیں کی و طبری و محاضرات الحفصی حضرت اسامہؓ نے بیعت نہ کرنے کی وجہ کا برملا اظہار بھی کر دیا تھا جس پر الاشتر ان پر حملہ آور ہوا تھا حضرت سعدؓ نے بچا لیا تھا۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلوی نے ازالۃ الحفاج میں اس امر کا اظہار کرتے ہوئے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم درسیا سے از احادیث متواترہ مرد یہ بطریق متقدم بیان فرمودند کہ امت بر حضرت مرتضیٰ جمع نہ شود و ج مصلح طالبین قصاص حضرت طلحہؓ و زبیرؓ و حضرت ام المومنین عائشہؓ کے اقوال اس بارے میں نقل کرتے ہوئے لکھا کہ۔

خلافت برائے حضرت مرتضیٰ قائم
خلافت حضرت مرتضیٰ کے لئے قائم نہ
نہ شد نہ براہ اہل حق و عقد عن اجتہاد
مہوئی کیونکہ اہل حق و عقد نے اپنے
و نصیحتاً للمسلمین بیعت نہ کردہ۔
اجتہاد سے اور مسلمانوں کی نصیحت کی
(ازالۃ الحفاج ص ۱۷۹)
غرض سے بیعت ان سے نہیں کی۔

ان اکابر صحابہ اہل حق و عقد کو حضرت علیؓ کی ذات سے مخالفت نہ تھی اور نہ ان کے خلیفہ ہونے پر اعتراض تھا۔ یہ حضرات انتخاب و بیعت خلافت میں سبائی گروہ و قاتلین عثمانؓ کی در انداز یوں کو مصالح ملیہ کے خلاف سمجھتے تھے اس لئے امت کی بھاری اکثریت نے بیعت نہیں کی۔

شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ نے بھی حضرت علیؓ کی بیعت خلافت کے بارے میں لکھا ہے کہ۔

فان کثیرا من المملکت اما
تتصرف و اما اقل ادا کثر لہ
پس مسلمانوں کی کثیر تعداد نے یعنی نصف
ملت نے یا اس سے کچھ کم یا کچھ زیادہ

بیا یعودہ ولہ یبیا یعودہ سعد بن ان کی دلی کی بیعت نہیں کی نہ سعد
ابن قاص وکلا بن عمرو ولا وغیرہما بن ابی وقحش نے بیعت کی اور نہ (عبد
(منہاج السنہ ج ۲) بن عمر نے اور نہ دوسرے صحابہ نے

حضرت عبد اللہ بن عمر نے طلب بیعت پر تو اتنا ہی کہا تھا کہ سب لوگ
بیعت کر لیں گے تو میں بھی کر لوں گا۔ مالک الاشرع نے قتل کر دینے کی دھمکی دی اور غاصب طلب
کیا حضرت علیؑ نے فرمایا کہ میں خود ان کا منام ہوں جس چھوڑ دو، وہ منسبین کی منانی
کارروائیوں سے سزاوار ہو کر مکہ پہنچ گئے مالک الاشرع وغیرہ نے گرفتار کرنا چاہا۔ ان کی توبہ
مال ام کلثوم بنت علیؑ۔ بیوہ حضرت عمرؓ یہ خبر سن کر بھیت اپنے والد کے پاس آئیں اور
کہا کہ ابن عمرؓ آپ کی مخالفت میں نہیں گئے ہیں اس پر ان کا تعاقب ترک ہوا۔

سبائیوں کی حرکات شیعہ امت میں جو انتشار پیدا ہو گیا تھا تمام عالم اسلامی
میں خلیفہ شہید کے مظلومانہ قتل سے اک آگ سی لگ گئی اور ہر طرف سے انتقام
انتقام کا نعرہ بلند ہوا۔ یہ صورت حال بہت حد تک سنبھل سکتی تھی اگر قصاص لینے
کی تدبیر کی جاتی مگر قصاص نہ لیا گیا۔ محدث دہلویؒ نے طالبین قصاص کے موقف کی
وضاحت کرتے ہوئے یہ بھی لکھا ہے کہ:-

دوم آنکہ قصاص حق است و دوسرے یہ کہ قصاص لینا حق ہے اور
حضرت مرتضیٰؒ قادر است برافذ قصاص حضرت مرتضیٰؒ اس پر قادر تھے کہ حضرت
ذی النورینؑ و اخوان فی کند بلکہ مانع آن ذی النورینؑ کے مظلومانہ
است و حضرت مرتضیٰؒ نیز بخاطر قتل کا قصاص لے سکتے مگر انہوں
اجتہادی حکم فرمود۔ نے قصاص نہ لیا بلکہ اس کے مانع
(ازالۃ الخفا ج ۲) ہوئے۔ حضرت مرتضیٰؒ نے بھی خطائے

اجتہادی سے کام لیا۔

حضرت موصوف کی یہ خطائے اجتہادی تھی یا بے بسی اور مجبوری۔ نتیجہ یہ ہوا کہ
بخلاف حضرات خلفائے ثلاثہ جن کی بیعت پر تمام امت مجتمع تھی۔ اتحاد و اتفاق تھا۔ کفار
کے مقابلے میں جہادی سرگرمیاں تھیں، بڑے بڑے ملک فتح ہو کر مسلمانوں کے زیر تسلط
آئے۔ مگر حضرت علیؑ کے زمانے میں نہ کوئی جہاد ہوا، نہ کوئی ملک فتح ہوا، نہ ملت ان کی

بیعت و خلافت پر مجتمع ہوئی، آپس ہی میں تلواریں چلتی رہیں، شیخ الاسلام ابن تیمیہؒ
فرماتے ہیں:-

فان الثلاثۃ اجتمعت تینوں خلفاء (ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ)
الامۃ علیہم فصل بہم مقصود نے پوری امت کو اپنی (خلافت) پر مجتمع
الامامۃ و قتل بہم الکفار کر لیا تھا اور اس طرح انہیں امامت
وفتح بہم الامصار و خلافت کا مقصود حاصل ہو گیا تھا۔
علی لم یقاتل فیہا کافر اور ان کی اس امارت کے سلم ہو جانے
ولا فتح مصر و انما کان السیف کی وجہ سے، انہوں نے کفار پر جہاد کیا
مبین اهل القبلة۔ اور شہروں کو اپنے اقتدار کے تحت لے
(منہاج السنہ ج ۲) آئے اور علیؑ کی خلافت میں نہ کفار سے

جہاد ہوا اور نہ شہر فتح ہوئے۔ اس
دور میں بس تلوار اہل قبیلہ ہی میں
چلتی رہی۔

دشمنان دین اور کفار سے تیغ آزمائی کرنے کے بجائے طلب وصول خلافت کی
غرض سے تلوار اٹھائی گئی تھی۔ شاہ ولی اللہ محدث دہلویؒ فرماتے ہیں:-

مقاتلات دے (علیؑ) رضی اللہ عنہ علی رضی اللہ عنہ کی لڑائیاں (مقاتلات)
برائے طلب خلافت بود نہ بحیثیت اسلام۔ تو بعد شہادت عثمانؓ، اپنی خلافت کی
(ازالۃ الخفا ج ۲) طلب وصول کے لئے تھیں نہ باغراض
اسلام۔

شاہ صاحب کے اس خیال کی تائید ایک آزاد نگار مستشرق کے بیان سے ہوئی
ہے۔ دیکھو نے اپنے مقالہ بعنوان "خلافت" میں یہ لکھتے ہوئے کہ بلوایوں کے جم غفیر
نے (حضرت) علیؑ کو زمام خلافت ہاتھ میں لے لینے کے لئے بلایا اور طلحہ و زبیرؓ
کو ان کی بیعت کے لئے مجبور کیا۔ کہا ہے کہ:-

وحقیقت نفس الامر یہ ہے کہ (حضرت) علیؑ کو و خلیفہ شہید کی، جانشین کا استحقاق
واقعاً حاصل نہ تھا علاوہ ازیں یہ بھی واضح ہے کہ تقدس و بار سال کا جذبہ تو ان کے

طلب خلافت میں کارفرما نہ تھا بلکہ حصول اقتدار و حسب جاہ کی ترغیب تھی۔ اس لئے معاہدہ لوگوں نے اگر سہ وہ حضرت عثمانؓ کے طرز حکمرانی کی مذمت کرتے تھے علیؓ کو ان کا جانشین تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ انسا کیلو پیڈ یا برٹانیکا گیا رسول ایدیشن ۱۱ ص ۱۱۱۱ قرصک شہادت عثمانؓ سے حالات نے نازک صورت اختیار کر لی خلافت علیؓ مہلج النبوة کا خاتمہ ہو گیا محدث دہلویؒ فرماتے ہیں کہ۔

آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم دیر بادشہ
بسیار تصریح و تلویح فرمودند کہ خلافت علیؓ
بعد حضرت عثمانؓ منظم نہ شو بلکہ شد۔
الذاتہ الخفاف ص ۱۲۱

یہ تبارک شاہ صاحب نے اس امر کا اظہار بھی واضح طور سے کیا ہے کہ باوجود اوصاف خلافت خاصہ رکھنے کے حضرت علیؓ کی خلافت قائم نہ ہو سکی اور نہ ان کا حکم نافذ ہوا۔ اور آخر میں تو یہ نوبت پہنچی کہ سوائے کوفہ اور اس کے اس پاس اور کہیں ان کی حکومت باقی نہ رہی۔ وہ کہتے ہیں کہ:-

حضرت مرتضیٰ باوجود وفور اوصاف
خلافت خاصہ در دے ممکن نہ شد و خلافت
دور اقطار ارض حکم او نافذ نگشت و بروز
دارہ سلطنت تنگ نرمی شد تا آہ در آخر
ایام ہجر کوفہ و ماحول آن محل حکومت بنامند
ازالۃ الخفاف ص ۱۲۱

یہ افسوسناک حالت غامضی کے نتیجہ میں پیدا ہوئی تھی۔ دشمنان اسلام نے اس حالت سے فائدہ اٹھانا چاہا۔

لم یظہر فی خلافتہ ذبیت
الاسلام بل وقعت الفتنة بین اہلہ
وضع فیہم عدد و هم من الکفار
یعنی، ان کی اس حضرت علیؓ کی خلافت میں دین اسلام کو شوکت نہ ہوئی بلکہ اہل اسلام میں فتنہ واقع ہوا اور شام و مشرق یعنی ایران و غیرہ۔

و النصارى و المجوس بالشام و المشرق
دشمن ہیں ان کے مسلمانوں کے تباہ کرنے کیلئے
سبیل ہوئی۔

سبائیں لا مقصور علی ہی تھا کہ خوی عثمانؓ کو نابق بہا کر جس فتنے کا دروازہ کھولا ہے وہ کہیں بند نہ ہو سکے، مسلمان حسب سابق ایک جھنڈے کے نیچے جمع نہ ہوں اور فتوحات اسلامیہ کا سلسلہ جاری نہ رہے۔ عبداللہ بن سبا یہودی مفسد جس کو ابن السودا بھی کہتے ہیں بذات خود مدینہ میں موجود تھا۔ قتل عثمانؓ کا سارا پلان اسی نے بنایا تھا۔ عابین قصاص کے بصرہ کو روانہ کی خبر سن کر حضرت علیؓ نے ان کے مقابلے میں جانا چاہا۔ ابن سبا اور اس کی پارٹی ان کے ساتھ ساتھ گئی رہی۔ اکابر صحابہ نے اس اقدام کی مخالفت کی حضرت عبداللہ بن سلامؓ جیسے جلیل القدر صحابی نے سواری کی لگام پکڑ لی اور کہا:-

لا تخرج منہا اے مدینہ الرسول
فواللہ لئن خرجت منہا لا ترجع الیہا
ولا یعود الیہا سلطان المسلمین ابداً
فنبوہ نقال دعوا الرجل فینحہ الرجل
من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم
وسارحتی انتھی الی الہ ربذہ
(منہاجہ طبری)

دے علیؓ تم مدینہ رسول کو چھوڑ کر مت جاؤ۔ خدا کی قسم مدینہ چھوڑ کر چلے گئے تو پھر کبھی لوٹ کر نہ آؤ گے اور نہ مسلمانوں کی فتنہ منہا دعوا الرجل فینحہ الرجل من اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم وسارحتی انتھی الی الہ ربذہ (منہاجہ طبری)

حضرت حسنؓ بھی اپنے والد ماجد کے مستقر خلافت چھوڑنے کے خلاف تھے اس وقت تو وہ ابن کے ساتھ نہ گئے۔ بعد میں اسی مقام پر زندہ ہیں آکر ملے۔ اور اپنے والد سے شکایت کی کہ میرا کوئی مشورہ آپ نے نہ مانا جبکہ اس کے خلاف کیا میں نے عرض کیا تھا کہ جب تک تمام ولایتوں کے وفود نہ آجائیں اور وہاں کے لوگ بیعت نہ کر لیں اپنی بیعت نہ لیجئے حضرت علیؓ نے جواب دیا کہ کیا کہ انتخاب خلیفہ کا حق اہل مدینہ کا ہے دفات اکابر اہل المدینہ

طبری، ان کا اور ان کے ساتھیوں کا یہی موقف تھا کہ مدینہ میں جب بیعت خلافت ہو چکی تو اب سب کو بیعت میں داخل ہو جانا چاہیے۔ پھر مرکز کو مقبوضہ دکن کے داخلی قسوں کا سدباب ہو سکتا ہے۔ دوسرے مسلمانوں کا جن میں ابراہیم کی ایک جماعت شامل تھی یہ قول تھا کہ خلیفہ شہید کی بیعت ہماری گردنوں میں ہے۔ ان کی وفات طبعی نہیں ہوئی اور نہ وہ آخرت تک خلافت سے دستبردار ہوئے ظلم و تعدی سے ان کو اچانک شہید کر دیا گیا۔ ہم علی کی خلافت کو تسلیم کر لیں گے۔ بشرطیکہ وہ باغیوں اور قاتلوں سے تیز آکر اس اور ہمارے ساتھ ہو کر قضا میں لیں۔ نظام خلافت کی حرمت ہرگز باقی نہیں رہ سکتی اگر قاتلین کو بغیر قضا سے لے چھوڑ دیا جائے حضرت طلحہؓ نے واضح الفاظ میں سامعین سے کہا تھا۔

وان ترکتم (یعنی قضا) اگر قضا میں لینا تم نے ترک کر دیا تو پھر نہ تمہارے لعینکم حکم سلطان ولعینکم حکم لے حکومت قائم رہ سکتی ہے اور نہ نظام نظام۔ حکومت۔

روایۃ طبری و صحابہ الخلیف

حضرت علیؓ فرماتے تھے کہ باغیوں کی جماعت پر ہمیں قدرت حاصل نہیں۔ اس وقت ان کا غلبہ ہے۔ اس دوران میں بعض صحابہ کی مساعی سے طالبین قضا اور حضرت علیؓ میں بغاوت کی شکل پیدا ہو گئی۔ اور حضرت علیؓ تکمیل صلح کی غرض سے حبیب روانہ ہونے پر تیار ہوئے تو یہ اعلان کیا کہ جس شخص نے بھی عثمانؓ کے معاملے میں کچھ کیا ہو وہ ہمارے ساتھ نہ چلے (الا ولا یقرعن عندا احدنا علی عثمان رضی اللہ عنہ ۱۹۲ھ طبری) یہ سن کر ان سبائیوں نے جن میں ابن سبا اور اس کا خاص بوجھٹ الاشتر نیز دوسرے باغی اور قاتل شامل تھے خفیہ مشینگ کر کے طے کیا کہ اس صلح و معاہدہ کو ناکام بنا دیا جائے کیونکہ صلح کی صورت میں ہماری خیر نہیں۔ مورخین کا متفقہ بیان ہے کہ عبداللہ بن سبا کی تجویز کے مطابق ان لوگوں نے اپنے ساتھیوں اور متبعین کے ذریعہ جن کی تعداد ڈھائی ہزار بیان کی گئی ہے رات کو شب خون مار کر آتش جنگ مشتعل کرادی حضرت علیؓ نے اس خانہ جنگی اور بار در کشی کو روکنے کے لئے قرآن شریف دکھا دکھا کر کہا کہ یہ کلام اللہ ہمارے ہمارے درمیان ہے۔ اسی کے مطابق فیصلہ ہو۔ طبری ج ۱ ص ۱۸۲، لیکن سبائیوں کا تیرنشاہ پر بیٹھ چکا تھا، ہر فرقہ نے اسی غلط فہمی میں قتال کیا کہ دوسرے نے شرائط صلح سے غداری کی۔ اس سانحہ کے بعد بھی سبائیوں کی

ریٹھ دو انہوں کا خاتمہ نہ ہوا اہل شام سے لڑائی کی تیاریاں ہونے لگیں۔ سبائیوں کی مبنی کاروائیاں دیکھ کر کہ وہ جو جانتے ہیں کسی نہ کسی حیلے بہانے سے حضرت علیؓ سے کر لیتے ہیں۔ ان کے بعض عزیز قریب بھی ہزار ہو گئے۔ حضرت علیؓ کے برادر بزرگ حضرت عقیلؓ کی دور بین نگاہوں نے اس صورت حال کا جائزہ لے لیا تھا اور سمجھ گئے تھے کہ ان کے بھائی کے گرد پیش جو لوگ سبائی بنائی ہوئے ہیں وہ ملت کا بیڑہ غرق کئے بغیر نہ رہیں گے اس ضمن میں وصال عین نے کئی بی لطیفے اور کئی پھبتیاں کسی میں لیکن اس حقیقت سے انکار کا امکان نہیں کہ حضرت علیؓ کے سگے بڑے بھائی حضرت عقیلؓ جو بزرگ خاندان تھے، وہ اپنے بھائی سے علیحدہ ہو کر ان کے مد مقابل حضرت معاویہؓ کے پاس چلے گئے جو حضرت عثمانؓ کے دلی الدم اور طالب قضا صنفین کے میدان میں وہ ان کے کیمپ میں موجود رہے انہوں نے اپنے بھائی کے ساتھ وفاداری اسی میں سمجھی تھی کہ ان کی سیاست پر جو لوگ مستولی ہیں وہ اپنے کیفر کرنا کو پہنچیں۔ حضرت علیؓ کے بڑے بھائی کا ان کے خلاف ہو کر حضرت معاویہؓ کے ساتھ صنفین کے میدان جنگ میں ان کے ساتھ ہونے کو شیعہ مورخ نے بھی ان الفاظ میں تسلیم کیا ہے۔

وفارق عقیل (اخاہ علیاً) اور عقیل (اپنے بھائی علی امیر المؤمنین امیر المؤمنین فی ۱۲۱) سے ان کے ایام خلافت میں جدا ہو گئے اور خلافت و دھرب الی معاویہ معاویہ کے پاس بھاگ گئے اور ان کے ساتھ صنفین معہ۔

رعمۃ الطالبؓ مطیع کھنؤ

نفس بن مزاحم متوفی ۲۲۱ھ نے کتاب واقعا صنفین میں اور ابن جریر طبری نے اپنی تاریخ میں بعنوان سبعة اهل البصرة علیہا وقسمہ مافی بیت المال فنیہ لکھا ہے کہ ساتھ لکھ کی قسم بیت المال میں تھی جو فوجیوں پر تقسیم کر دی گئی۔ ہر ایک کے حصے میں پانسو پانسو کی رقم آئی۔ پھر ان سے کہا گیا کہ۔

لکھ ان اظہر کما اللہ عز و اگر خدائے عزوجل اہل شام پر تم کو حل بال شام مثلھا۔ فتح مندرے تو اتنا ہی نہیں اور ملے گا۔

الاشتر وغیرہ تقریر کر کے لوگوں کو اہل شام کے مقابلے میں چنے کی ترغیب تحریر کر رہے تھے کہ نبی فرارہ کا ایک شخص کھڑا ہو کر کہنے لگا۔

أمر يدان تسير بنا إلى إحدانا
من أهل الشام نقتلهم كلاً كما
سرت بنا إلى إحدانا من أهل
البصرة نقتلهم كلاً والله إذا
لا نفع لنا الله -

کیا تم چاہتے ہو کہ ہم اپنے شاہی بھائیوں
کے مقابل میں جاؤ اور انہیں قتل کریں جس
طرح تم ہمیں برادران بصرہ کے قتل کرنے کو
لے گئے تھے نہیں واللہ ہم یہ ہرگز نہ
کریں گے۔

الاشترنے یہ سن کر اپنے لوگوں سے کہا ذرا لینا اس کی خبر وہ شخص جان بچانے
کو بھاگا۔ لوگ اس کے پیچھے دوڑے اور لاتوں اور گھونسوں سے مار ڈالا حضرت علیؓ کو اطلاع
ہوئی آپ تشریف لائے اور پوچھا کہ کس نے مارا کہا گیا کہ ہجران قبیلہ کے لوگوں نے اس پر
فرمایا قاتل عتیبہ لا یدری من قتله و دیتہ من بیت المال المسلمین
یعنی یہ جاہلیت کے زمانے کا قاتل ہے معلوم نہیں قاتل کون ہے اسکی دیت بیت المال مسلمین
سے ادا ہو۔

سبائے یمن نے ہر ملکی طریقے سے لوگوں کو فوج میں بھرتی ہونے پر ابھارا اور وہ یہ
کا لالچ دیا کہ مورخین نے زید بن عتابؓ کی یہ مضحک نیز واقعہ بیان کیا ہے کہ پانسویں رقم
کے لالچ میں یمن کی جنگ میں شریک ہوا اور لڑائی کا رنگ پلٹے دیکھ کر فرار ہو گیا۔

وكان زید المذكور لما
عظم البلاء بصفين قد انهمز
ولحق بالكوفة فلما قدم
زيد على اهلها قالت له
بنو ابن خمس المائتة ؟

زید مذکور نے جب یمن کی مصیبت کو
بڑھتا اور بنی ہاشمؓ کی دیکھی تو بھاگ کر
کوفہ آگیا اور جب گھروالوں کے پاس
پہنچا تو اس کی بیٹی نے پوچھا یہ پانسویں
رقم کہاں ہے۔

رہائشہ تھا واقعہ یمن نصر بن مزاحم

بیٹی کے سوال کا جواب اشعار میں دیا ہے اور افسار کیا ہے کہ تیرا باپ یمن
سے بھاگ آیا اب پانسویں رقم کہاں مل سکتی ہے عبداللہ بن سبا اور الاشتر کو
اس کی کیا پرواہ تھی کہ کون پارٹی فہمذ ہوا اور کون ہنرم۔ ان کو تو مسلمانوں میں خانہ جنگی
کی آگ بھڑکانی تھی۔ واقعہ یمن کے قدیم ترین مؤلف نے لکھا ہے کہ جب اہل شام
کو اس کی خبر ہوئی کیا چھوٹا بچہ کی رقم کے لالچ میں بہت سے لوگ فوج میں بھرتی ہو کر آئے ہیں

تو انہوں نے ان عرقیوں سے مخاطب ہو کر کہا تھا:-

يا اهل العراق الما خاضلتم
بعجاء من الارض ؟
لا خمس الا جندل احدين
والخمس قد يحمل الامرين
جئنا الى الكوفة من قنسرین
ثم اس مقام قنسرین سے کوفہ کو چھپتے
ہو جاؤ۔

یہ موقع جنگ جمل وصفین کی تفصیل کا نہیں۔ ونا عین نے سبائی پارٹی کی سازش
کا رد فائزوں کی پردہ پوشی کے لئے صورت حال حد درجہ سچ کے پیش کی ہے اس لئے اشارہ
یہ چند فقرات تھے گئے۔ حضرت علیؓ بھی اپنے ماحول سے سخت بیزار تھے۔ ان کی دل خواہش
تھی کہ سبائے یمن کی اس دلدل سے نکل جائیں۔ اگر اس جہان خطوں کے اعتبار سے یمن کی
جوانوں نے اپنے نام نہاد پیروؤں کی غداروں اور سرکشوں کے متعلق خیال نہیں تو ایک
دفر درکار ہو گا۔ جمل اور صفین کے موقعوں پر باہمی گفت و شنید سے جو اچھے نتائج مرتب ہو
کی فضا پیدا ہوگی تھی وہ محض غیر جانب دار غامضی کی کوششوں کا نتیجہ نہ تھی بلکہ خود فریقین
خانہ جنگی سے بچنا چاہتے تھے مگر دونوں مرتبہ سبائی گروہ کی پیش قدمیوں نے ہستی
صورت بگاڑ دی۔ لیکن خدائے بزرگ و برتر کو ملت اسلام کی بہتری مقصود تھی۔ اور امت
کو تباہی سے بچانا تھا کہ لا آخر مسلحین کی مساعی جمیلہ سے غوان عثمان کے قتل کا مسئلہ ناسخ
کے سپرد ہو گیا اور دشمنان اسلام کے عزائم فاسدہ بروئے کار نہ آ سکے۔ انہوں نے اپنی ناکامی
سے اہل شام پر سب و شتم کا آغاز کیا۔ حضرت علیؓ نے نہ صرف ان کو اس درگت سے باز رکھنے کی کوشش
کی بلکہ کشتی مراسلہ اپنے زیر حکومت علاقہ کے لوگوں کو بھجا جس میں واضح طور سے بتایا گیا کہ
اہل شام سے جو اختلاف تھا وہ نون عثمان کے مسئلے میں تھا۔ ورنہ ہم اور وہ سب ایک ہی
دین کے پیرو ہیں اس مراسلہ کو بیخ البلاغۃ کے شیعہ مؤلف نے بھی شامل کتاب کیا
ہے جس کی نقل یہاں درج کرنا مناسب ہے:-

من کتاب لہ علیہ السلام الی
الا مضار یقتض فیہ ما جری

یہ کشتی مراسلہ ہے جناب علیؓ علیہ السلام
کا جو تمام شہروں کے اہالیان کو بھیجا گیا

بنیہ و بین اہل صفین وکان
بیداء امرنا التقینا والقوم من
اہل الشلہ وانظاہر ان
مریئنا واحد وبنینا واحد
ودعوتنا فی الاسلام واحدہ
ولا نستزیدہم فی الایمان
باللہ والتصدیق برسولہ
ولا نستزید وبننا الامر واحد
الاما اختلفنا فیہ من دم عثمان
ودخن منہ براء
رمضان الجز الشانی پنج البلائہ
مطبوعہ دارالکتاب الکبریٰ بمصر

جس میں اس واقعہ کو بیان کیا گیا ہے
جوان کے اور اہل صفین کے درمیان
پیش آیا۔
ہمارے معاملے میں ابتدا یہ ہوئی کہ ہم میں
اور اہل شام میں مقابلہ ہوا اور ظاہر ہے
کہ ہمارا اور ان کا خدا ایک، ہمارا اور
ان کا نبی ایک، ہماری اور ان کی دعوت
اسلام ایک، اللہ پر ایمان رکھنے اور اس کے
رسول کی تصدیق کرنے میں نہ ہم ان سے
زیادہ نہ وہ ہم سے زیادہ پس معاملہ واحد
ہے مولائے اس کے کہ ہم کیا اور ان میں خون
عثمان کی بابت اختلاف ہوا حالانکہ ہم اس
سے بری تھے۔

سبائیوں کی ساری کوششیں یہی تھیں کہ خانہ جنگی جاری رہے کیونکہ جبل کی
طرح یہاں صفین کی مصالحت و ثالثی سے ان کو اپنی موت نظر آتی تھی مسئلہ ایسا
صاف اور سادہ تھا کہ کوئی ثالث بھی اس امر کو نظر انداز نہیں کر سکتا تھا کہ وہ لوگ جنہوں
نے خلیفہ راشد کو ظلماً قتل کیا نظام خلافت کی بے حرمتی کا ارتکاب کیا سیاست ملیہ پر
ایک لمحہ کے لئے بھی مستولی رہیں۔

خلافت کے معزولی اور شہادت حضرت علیؑ کو بھی ثالثی کے تقرر
کے ساتھ ہی اس کا بخوبی احساس
ہو گیا تھا کہ اب وہ منصب خلافت پر قائم نہیں رہ سکتے۔ کیونکہ قاتلین عثمانؓ سے
جو خانہ جنگیوں میں نمایاں حصہ لے رہے تھے حضرت علیؑ باوجود قدرت کے قسام نہ
نہ لے سکتے اور ان میں سے بعض کو عہدے بھی دینے دیتے تھے جس سے انہوں نے
اپنی پوزیشن کو مشتبہ کر لیا تھا۔ سلیمان بن مہران نے یہ روایت ایک ایسے راوی کی زبانی
بیان کی ہے جس نے صفین کے موقع پر حضرت علیؑ کے منہ سے یہ الفاظ سنے تھے وہ تاسف

سے فرماتے تھے۔

لو علمت ان الامر لیکون
ہکذا ما خرجت اذہبا
یا موسیٰ فاحکھ و دو بخت
عنق۔

اگر میں یہ جانتا کہ یہ معاملہ اس طور پر
ہو جائے گا تو خروج نہ کرتا اے ابو موسیٰ!
لو تم فیصلہ کرو خواہ وہ میری گردن ہی اڑانے
کے بارے میں کیوں نہ ہو۔

ازالۃ الخفاف ص ۲۸ طبع اولیٰ

ثالثوں نے اتفاق رائے سے حضرت علیؑ کو منصب خلافت سے معزول کر کے خلیفہ
کے انتخاب کا مسئلہ باطل و عقد کے مشورہ پر منحصر کیا اور یہ قرار دیا کہ جب تک انتخاب
خلیفہ کی کاروائی مکمل نہ ہو تو یقیناً اپنے مقبوضہ علاقہ پر قائم رہیں لیکن صفین کی
والہی کے بعد سے حضرت علیؑ اپنی ہی پارٹی کے ایک گروہ (خوارج) سے قتال و جدال
میں الجھ گئے تاکہ ان سے بھی ایک خارجی عبدالرحمن بن ملجم نے حضرت مدوح کو
زیر آلود خنجر سے مجروح کر دیا۔ اس کا خسر شجہ بن عدی اور بزدل نسبتی الاخر بن شجہ جنگ
نبردان میں حضرت علیؑ کے فوجیوں کے ہاتھ سے مارے گئے تھے۔ زخم ایسا کاری نگا کہ تین
روز بعد وفات پا گئے۔ خوارج سے ان کے جھگڑے نہ ہو سکے اور یہ سناٹہ پیش نہ آتا۔
تو امت کے مشورے سے نئے خلیفہ کا انتخاب ہوتا۔ اور تاریخی واقعات کا رخ ہی
دوسرا ہو جاتا۔ بہر حال جو مقدر محتاج پیش آیا۔

وصیت وفات سے قبل حضرت مدوح نے اپنے صاحبزادے حسنؑ
سے تنہائی میں دیر تک گفتگو کی۔ نصیحتیں اور وصیتیں کیں
آیہ شریفہ واعتصموا بحبل اللہ جمیعاً ولا تغرفوا تلاوت فرما کر
اتحاد و اتفاق امت کی ضرورت پر متوجہ کیا۔ ص ۳۲ جز البدایہ والنہایہ
ص ۱۵۷ جز طبری، اور یہ بدایت کی کہ میرے مرنے کے بعد معاویہؓ سے فوراً صلح کر لینا
ان کے امیر المؤمنین ہو جانے سے کراہت مت کرنا۔ کیونکہ ان کو بھی تم گناہی تھے تو
اختلاف و انتشار امت کے تلخ ترین نتائج بھگتنے پڑیں گے (ص ۱۵۷ جز البدایہ
الہدایہ) حضرت علیؑ جیسے بزرگ کو اپنی زندگی کی آخری ساعت میں اس بات
کا احساس تھا کہ ان کی پارٹی بڑی طرح ناکام ہو چکی ہے۔ وہ یہیں تقریریں

اپنی پارٹی کے لوگوں کی مذمت کرتے اور فرماتے کاش میں تمہارا منہ نہ دیکھتا۔ تم نے میرے قلب کو رنج و غم سے بھر دیا۔ اے کاش میں اب سے میں برس پہلے مر گیا ہوتا۔ شیخ ابن تیمیہؒ نے اس حقیقت کا اظہار کیا ہے کہ حضرت علیؓ اپنے فوجیوں سے عاجز تھے۔ وہ ان کا کہنا نہیں مانتے تھے۔ لیکن حضرت معاویہؓ کے لشکر والے ان کے مطلع و اطاعت کیش تھے۔

وكان علي رعا جنداً
عن قهر انظلمة من العسكرين
ولست تكن اعداءنا يوافقونا
علي ما يامر به - واعدان معاوية
يؤاخذوننا
(مستطاب ۲۴ مناجاة السنہ)

اور حضرت (علیؓ اپنے فوجی عاملوں کے قہر سے عاجز تھے ان کے اعداء انصاف ان کے احکام کی موافقت نہیں کرتے تھے۔ برعکس ان کے (حضرت معاویہؓ کے اعداء و انصار ان کی موافقت کرتے تھے۔

ان حالات میں حضرت علیؓ کی یہ عراقی پارٹی قطعاً ناکارہ و ناکام ہو چکی تھی۔ اس زمانے میں عشرہ مبشرہ میں کے بعض حضرات، اصحاب بدر، اصحاب بیعت رضوان اور دیگر صحابہ کرام کی کثیر تعداد بقیہ حیات تھی لیکن امت کو اختلال و انتشار سے نکالنے، دشمن اسلام قوتوں کا کامیابی کے ساتھ مقابلہ کرنے اور خلافت کی دنگائی کشتی کو ساحل مراد تک سلامتی کے ساتھ پہنچانے کی اہلیت اگر کسی میں بدرجہ اتم تھی تو وہ حضرت معاویہؓ کی ذات میں تھی۔ اس لئے مفاد امت کے پیش نظر حضرت علیؓ نے اپنے صاحبزادے کو خاص ہدایت کی کہ ان کے میرالمؤمن ہونے سے کراہت نہ کریں۔ چنانچہ حضرت حسنؓ نے اپنے گرامی قد روالہ ماجد کی تدفین کے بعد عراقیوں کے مجمع کے سامنے جو تقریر کی تھی اس میں کہا تھا کہ میں تم سے اس بات پر بیعت لیتا ہوں کہ جس سے میں لڑائی کروں، تم اس سے لڑائی کرو گے اور جس سے میں صلح کروں اس سے تم صلح کرو گے۔ پھر کہا:-

فان علياً ابي كان يقول
لا تكثر هدا مارة معاوية
فانكم لو فارقتموه لزلتم
اور میرے والد ماجد علیؓ فرماتے تھے کہ معاویہؓ کی امارت دینی اہل بیت کے لئے ہونے سے، تم کراہت مت کرنا کیونکہ

السؤس كند عن كواهلها
كاختل -
تم نے اگر ان کو بھی گنوا دیا تو تم دیکھو گے کہ موندھوں پر سے حنظل کی طرح

رحله ۳ ص ۲۰۰ حشر پنج ابلاغہ ابن
ابی الحدید وازالہ الخفاء جلد ۲ ص ۲۸۳
والبدایہ والنہایہ مستطاب

امامة والسياسة جینی کتاب میں جو کسی غالی مؤلف نے شرارت سے امام الفقیہ ابی عبد اللہ بن مسلم قتیبہ الدینوریؒ متوفی ۳۸۰ھ سے غلط منسوب کر دی ہے اور ان کی تالیفات کی قبرست مندرجہ الفہرست ابن ندیم میں بھی شامل نہیں اس میں حضرت حسنؓ کی تقریر کا یہ فقرہ موجود ہے۔ جو انہوں نے کو قبول کو خطاب کرتے ہوئے کی تھی۔

ان ابي كان يجدهني ان
معاوية سيلي الامراء فوالله
لوسرنا اليه بالجبال والشجر
ما شكت انه سيظهر ان الله
لا معقب لحكمة ولا سراد
مقتضاه
(مستطاب طبع اولی ۱۹۳۷ء)

اور میرے والد مجھ سے فرماتے تھے کہ معاویہؓ خلافت پر ضرور فائز ہو جائیں گے خدا کی قسم اگر ہم پہاڑوں اور درختوں جیسی بڑی فوجی قوت سے بھی ان کے مقابل آتے تو وہ ضرور غالب رہتے۔ خدا کی حکمت کو نہ کوئی ٹوٹا سکتا ہے اور نہ اس کا ارادہ پلٹا جاسکتا ہے۔

سبائیوں کو یہ سننے کی تاب کہاں تھی ان بد بختوں نے نواسہ رسولؐ پر بھی حملہ کر کے زخمی کر دیا۔ غالی راویوں نے حسب عادت اس واقعہ کو مسخ کر کے یہ کہا ہے کہ حسنؓ کے کمانڈر لڑائی میں مارے گئے اس لئے لوگوں نے اپنے اہم پر حملہ کر دیا۔

اس قول کی رکاکت تو خود ہی ظاہر ہے۔ سبائیوں کو غیظ و غضب اس لئے تھا کہ وہ حضرت معاویہؓ کی امارت برداشت نہیں کر سکتے تھے۔ کیونکہ انہوں نے پہلے بھی ان کی گوشمالی کی تھی اور اب تو تفویض امارت کے بعد وہ اپنی خیریت

نہیں سمجھتے تھے۔

مصالحات اور بیعت خلافت

منع و مصالحات میں سبقت کی۔ سبا یوں کی برابر یہ کوشش رہی کہ صلح نہ ہونے پائے۔ ان کے ایک لیڈر حجر بن عدی نے پہلے تو حضرت حسن بن علیؓ سے گفتگو کی۔ انہوں نے سختی سے ٹانٹ دیا۔ پھر ان کے چھوٹے بھائی حسین بن علیؓ سے ملاقات کی اور کہا کہ تم نے عزت کے بجائے ذلت کو اور کثیر کے بجائے قلیل کو اختیار کیا ہے، اپنے بھائی کا ساتھ چھوڑ دو تو میں اہل کوفہ میں سے تمہارے اموان و انفار کی کثیر جماعت حاضر کر دوں گا۔ مگر حضرت حسینؓ نے فتنہ پردازوں کی کوئی بات نہ مانی اور مصافحہ کیا کہ ہم نے بیعت کر لی ہے۔ معاہدہ ہو گیا ہے۔ اب کوئی سبیل ہمارے بیعت کے توڑ ڈالنے کی نہیں ہے۔

فقال الحسین، انا قد بايعنا و پس حسینؓ نے کہا۔ ہم نے بیعت کر لی عاہدنا ولا سبیل الی خفض ہے عبد کہ لیا ہے اور ہمارے بیعت بیعتنا۔ توڑنے کی کوئی سبیل نہیں ہے۔

راخبار الطوال للذہبی ص ۲۳

مطبوعہ لیتن ۱۸۸۸ء

غالی راویوں کا بیان ہے کہ حضرت حسینؓ صلح و مصالحات سے متفق نہ تھے انہوں نے اپنے بھائی سے بحث و مباحثہ کیا لیکن حضرت حسنؓ نے چھوٹے بھائی کو جبراً دیا اور کہا۔

اسکت فانما علم بالامر منك تم چپ رہو، میں اس معاملہ کو تم سے زیادہ جانتا ہوں۔ (طبری ج ۶ ص ۶)

ڈاکٹر طہ حسین نے اپنی جدید تالیف "علی و نبوہ" میں زیادہ تصریح سے لکھا ہے:-

لے ان لوگوں کا شمار تھا کہ اول تو بڑھ چڑھ کر باتیں کریں پھر وقت پر دعا دیں۔

ان الحسین بن علیؓ لہم یکن بیری حسین بن علیؓ نے اپنے بھائی کی رائے سے اتفاق نہیں کیا اور صلح و امن کی رائے اخیہ ولا بقرۃ میلہ الی السلم و انتہ الخ علی اخیہ عرف ان کے میلان کو نہیں مانا انہوں نے اپنے بھائی پر لڑائی میں چلنے کو زور دیا۔ لیکن ان کے بھائی نے منع کیا۔ اور ڈرایا کہ اگر میری اطاعت نہ کی تو بیڑیاں بیٹھیں (صفحہ ۲۰۳)

بہر حال حضرت حسینؓ نے اپنے بھائی کی رائے سے اتفاق بہ جبر کیا ہو یا بخوشی، واقعہ بیعت سے تو کسی کو انکار نہیں۔ اس وقت حالت یہ تھی کہ عساقی فوج کے کمانڈر تیس بن عبادہ نے اس وقت کہ حضرت حسنؓ نے حضرت معاویہؓ کی بیعت کر لی تھی عراقیوں سے پوچھا کہ دو باتوں میں سے ایک اختیار کرو۔ یا تو بلا امام قتال کرو یا معاویہؓ کی اطاعت میں داخل ہو یعنی فاختار والدخول فی طاعة معاویہ لوگوں نے (حضرت) معاویہؓ کی اطاعت و بیعت میں داخل ہونا اختیار کیا۔

راخبار الطوال ص ۲۳

کیا۔

ممنقر یہ کہ عراق سے جب یہ حضرات مدینہ آئے تب بھی سبا یوں نے ان کا پیچھا نہ چھوڑا۔ ان کے بعض لیڈر مدینہ آئے جن میں سلیمان بن مرد مہیش پیش تھے حضرت حسنؓ سے گفتگو کی۔ السلام علیک یا نذل المومنین کہہ کر سلام کیا حضرت حسنؓ نے فرمایا کہ "وعلیک السلام" بیٹھو! میں نذل المومنین نہیں بلکہ معزیم ہوں۔ میں نے لوگوں سے قتال و جدال کو دفع کیا۔ واللہ اگر ہم پیبڑوں جیسی فوج لے کر بھی مقابلہ کو نکلتے تب بھی کوئی قوت خلافت و امارت کو معاویہؓ سے نہیں روک سکتی تھی۔ (راخبار الطوال)

پھر حضرت حسنؓ کے پاس سے اٹھ کر یہ لوگ حضرت حسینؓ کے پاس آئے اور ان سے بھی یہی گفتگو کی۔ اور ان کے بھائی نے جو جواب ان کو دیا تھا وہ بھی بتایا۔ اس پر حضرت حسینؓ نے کہا:-

”ابو محمد رحمہ کی کنیت، نے پچ کہا: تم سب لوگ اس وقت تک اپنے
گھروں میں خاموش بیٹھے رہو۔ جب تک یہ (معاویہؓ) زندہ ہیں۔“
(انخبار الطوال)

الإمامة والسياسة کے غالی مؤلف نے بھی لکھا ہے کہ حضرت حسینؓ

نے کوئی لیڈر سلیمان بن مرد کو یہی جواب دیا اور کہا:-

لیکن کل رجل منكم لیکن تم میں سے ہر شخص اپنے گھر
منزلت من اجلاس بیتہ کے اندر خاموشی سے اس وقت تک
ما دام معاویہ حیا فانیما بیٹھا رہے جب تک کہ معاویہؓ زندہ
بیعة كنت والله لاجاکھا ہیں کیونکہ ان کی بیعت میں نے واللہ
فان هلك معاویہ نظرنا بکراہت کی ہے اگر معاویہؓ وفات
ونظرتم ورائنا ورایتم پا گئے تو ہم بھی غور کریں گے اور تم
بھی ہم بھی رائے قائم کریں گے اور
تم بھی۔

گویا اس غالی مؤلف کے نزدیک حضرت حسینؓ نے حضرت معاویہؓ سے
بیعت بہ مجبوری و بکراہت کی تھی۔ حصول خلافت و حکومت کے لئے موقع
مناسب کے منتظر تھے اور حضرت معاویہؓ کی وفات کے بعد ان کو لامحالہ اپنے
اس مقصد کے حصول کے لئے کھڑا ہونا ہی تھا۔

غالی راویوں کے بیان سے اس کی تائید ہوتی ہے چنانچہ ابو مخنف نے تو
یہ غلط قول حضرت حسینؓ سے منسوب کر دیا کہ اپنے بھائی حسنؓ کا حضرت معاویہؓ
سے بیعت کرنا ان کو اس درجہ شاق تھا کہ فرماتے تھے گویا میری ناک چاقو
سے کاٹنے والا کات ڈالتا یا مسیحا جسم آری سے چیر ڈالتا۔ میں نے بھائی کی
اطاعت و کراہت سے کہ ہے رفاطعتہ کھٹا، اسی کے ساتھ بقول ابو مخنف
انہوں نے شیعان کوفہ سے کہا:-

والان کان علیا وکانت بیعة ولتنظر ما دام عدا اب اس وقت صلح ہے اور بیعت
نہی ہے جب تک یہ شخص (معاویہؓ)

الرجل حیاً فاذا مات نظرنا ونظرتم
زندہ ہے انتظار کرو جب مر جائے
تو ہم بھی سوچیں گے اور تم بھی۔
مقتل ابی مخنف ص ۱۵۷ مطبوعہ نجف

حضرت معاویہؓ کے زمانہ خلافت
میں حضرت علیؓ سے ان دونوں

معاویہ اول حضرات حسن و حسینؓ کے ساتھ بڑی محبت اور عزت کا برتاؤ ہوتا رہا
مقررہ وظائف کے علاوہ گراں بہا عطیات دیے جاتے اور یہ دونوں حضرات
ہر سال بلاناغہ امیر المؤمنین کی خدمت میں دمشق جاتے اور مہمانِ عزیز کی حیثیت
میں ان کے پاس رہتے۔

فلسا استقرت الخلافۃ جب خلافت معاویہؓ کی قائم ہو گئی
لمعاویہ کان الحسین یتروود تو حسینؓ اپنے بھائی حسنؓ کے ساتھ
الیہ مع اخیه الحسن فیکرہلما ان کے پاس جایا کرتے تھے اور وہ ان
معاویہ اکراماً زائداً دونوں کی بہت دیا وہ عزت کرے
ویقول لہما مرحبا واهلاً اور مرحبا کہتے اور عطیات دیتے ایک
یعطی لہما عطاء جزئیلہ ہی دن میں ان کو بیس لاکھ درہم
وقد اطلق یوم واحد عطا کئے۔
ماشتی الفد

(البدایہ والنہایہ جلد ۷ ص ۱۵۷)

علامہ ابن کثیرؒ نے متعدد جگہ ان گراں قدر وظائف و عطیات کا ذکر کیا ہے
جو امیر المؤمنین معاویہؓ حضرت حسن و حسینؓ اور دیگر بنی ہاشم کو دیا کرتے تھے
زید بن الجباب کی روایت ہے کہ:-

قدم الحسن بن علی علی معاویہ فقال لہ: لا جیرۃ لک
بجائزۃ لم یجناہا احد کان قبلی فاعطاه اربع مائۃ
حسن بن علیؓ (ایک مرتبہ حضرت)
معاویہؓ کے پاس دمشق آئے تو
انہوں نے ان سے فرمایا کہ میں تم کو ایسا
دراں (قر) عطیہ دوں گا جو مجھ سے

الف الف ووقدا لیه مرقۃ
الحسن والحسین فلجائزهما
علی القدر بقی الف الف
مک ۱۳ حج البزایہ والنہایہ
قبل کسی نے بھی نہ دیا ہوگا چنانچہ
انہیں پچاس لاکھ کی رقم ان کو
دی گئی ایک دفعہ حسن و حسین جب
آپ کی خدمت میں آئے تو ان
حضرات کو انہوں نے فی القدر پچاس
لاکھ دیے

ابن ابی الحدید نے شرح بیح البلاغۃ میں ان عطایا کا ذکر کیا ہے جو حضرت
حسن و حسین و دیگر اکابر بنی ہاشم کو امیر المومنین معاویہؓ دیا کرتے تھے۔
لکھا ہے۔

ومعاویۃ اقل رجل فی
الارض وھب الف الف لابیہ
(یزید) اول من ضاعف خالک
کان یجیز الحسن والحسین
ابن علی فی کل عام لکل
واحد منھما بالف الف درھم
وکذا لکان یجیز عبد اللہ
بن عباس وعبد اللہ بن
جعفر
اور معاویہؓ دنیا میں پہلے شخص تھے
جنہوں نے دس دس لاکھ درہم عطا کئے
اور ان کے فرزند (یزید) پہلے شخص
ہیں جنہوں نے اس دو گنا کیا اور یہ
عطیات (حضرت) علیؓ کے ان
دونوں بیٹوں حسن و حسینؓ کو ہر سال
دس دس لاکھ درہم کے عطا ہوتے اور
اسی طرح عبد اللہ بن عباسؓ اور عبد اللہ بن
جعفرؓ کو بھی دیے جاتے۔

درج ۳۲ شرح ابن ابی الحدید

حضرت حسنؓ کی وفات کے بعد حضرت حسینؓ بدستور امیر المومنین معاویہؓ

لے یہ وظائف و عطیات یا تو خمس اور نئے میں سے ہوتے تھے۔ یا اس مال میں
سے جو مملکت کی ضروریات سے زائد ہوتا اور حق والوں کو حق دیا جا چکا ہوتا
بعض اوقات خلفاء خود اپنے ذاتی حصہ میں سے انعام و خیرہ دیا
کرتے تھے اس نے کہا ہے کہ معاویہؓ نے گزشتہ عطیات دیکر ان کے ہاتھوں کو سونے چاندی
کی زنجیروں سے بکڑ لیا تھا۔

کی خدمت میں ہر سال حاضر ہوتے اور عطیات حاصل کرتے رہے۔
ولما توفی الحسن کان الحسین جب حسنؓ کا انتقال ہو گیا تو حسینؓ
لیقد الی معاویۃ فی کل عام ہر سال معاویہؓ کے پاس جاتے وہ ان
فی عطیۃ ویکسر مس کو عطیہ دیتے اور ان کا اکرام کرتے۔
(درج ۳۱ البزایہ والنہایہ)

اور تو اور ابو مخنف جیسے غالی نے بھی اس امر کی تصریح کی ہے کہ حضرت
حسینؓ کو علاوہ ہدایا کے حضرت معاویہؓ دس لاکھ دینار سالانہ بھیجا کرتے
تھے سو کہتے ہیں کہ

وکان (معاویۃ) یبعث الیہ اور (معاویہ) ہر سال (حسینؓ) کی علاوہ
(الحسین) فی کل سۃ الف الف ہر قسم کے ہدایا کے دس لاکھ دینار بھیجا
دینار سولی الھدایا من کل کرتے تھے۔
صنف۔

مقتل ابی مخنف مک

عراقی سبائیوں نے حضرت حسنؓ کی وفات کی خبر سن کر حضرت حسینؓ کو
ورغلانے کی کوشش کی اہل کوفہ میں سے جودہ بن بیہڑ بن ابی وہب نے حضرت
حسینؓ کو خط لکھا جس میں تحریر تھا۔

فان کنت تحب ان تطلب پس اگر تم کو اس امر (خلافت) کی
ھذا لامر فاقدم علینا خواہش ہے تو ہمارے پاس آ جاؤ ہم نے
فقد و طئنا انفسنا علی اپنی جانوں کو تمہارے ساتھ کرنے
الموت معلک۔ (اخذ الطوال ۳۲) پر وقف کر رکھا ہے۔

کہا جاتا ہے کہ اس خط کے جواب میں حضرت حسینؓ نے لکھ بھیجا کہ تم لوگ
بد ظنی سے مجھ اپنے گھروں میں بیٹھے رہو جب تک کہ معاویہؓ زندہ ہیں کوئی
حسرت مت کرو اور اگر ان کا وقت آ گیا اور میں زندہ رہا تو اپنی رائے سے
مطلع کروں گا۔

فان ھذا مفا اللہ ہم حدیثا پس اگر اللہ کی جانب سے ان کا واقعہ

واناھی کتب الیکم میرانی
(اخبار الطوال ص ۲۳۵)
پیش آجائے اور میں زندہ رہا تو
تم لوگوں کو اپنی رائے سے تحریر مطلع
کروں گا۔

مجوہری و ایرانی شہنشاہیت
کا تو پہلے ہی قلعہ قمع
ہو چکا تھا۔ مگر اسلام کی مخالف ایک زبردست قوت رومی بازنطینی شہنشاہیت
ابھی باقی تھی امام اول و خلیفہ رسول اللہ حضرت صدیق اکبرؓ نے حضرت معاویہؓ
کے برے بھائی حضرت یزید بن ابی سفیانؓ و حضرت ابو عبیدہؓ ابن الجراحؓ و سہیلؓ
خالد بن ولیدؓ اور دیگر امراء کو جہاد شام پر متعین کیا تھا۔ انہوں نے شام
و فلسطین و غمیدہ کو فتح کیا رومیوں کو شکستیں دیں۔ حضرت یزید بن ابی سفیانؓ
کی وفات پر حضرت عمر فاروقؓ نے حضرت معاویہؓ کو ان کے بھائی کی جگہ مقرر
کیا انہوں نے خلافت فاروقیہ اور خلافت عثمانیہ میں رومیوں کو بری
دبھری معرکوں میں شکستیں دیں لیکن مدینہ قیصر (قسطنطنیہ) پر ابھی تک
پیش قدمی نہیں کی گئی تھی سبجاغان عرب ملک شام فتح کرنے کے زمانہ
ہی سے رومی نصرا نیت کے صد مقام قسطنطنیہ کے فتح کرنے کا خیال
رکھتے تھے۔

ان العرب منذ فتح الشام
نکرت وانی فتح القسطنطنیہ
لانہا كانت لذلك العهد
عاصمة النصاریة وکان الاسلام
لوفتحها غلب علی شمالی اسرہ
بلاذنا ع

ملک شام فتح کرنے کے زمانے ہی سے
عرب قسطنطنیہ کو فتح کرنے کی فکر میں
تھے کیونکہ اس عہد میں شہر نصرا نیت
کا دارالسلطنت تھا اور اگر یہ فتح ہو جاتا
تو اسلام شمالی یورپ میں بلا مقابلہ
غلبہ حاصل کر لیتا۔

زم ۲۱۷۱ھ حاضر العالم اسلامی تالیف
پروفیسر لوتروپ ستودار و مع
تعلیقات امیر شکیب اسرسلان

مغین کی خانہ جنگی کے نتائج نے حضرت معاویہؓ کی ان جہادی سرگرمیوں کو
چند سال کے لئے ملتوی کر دیا تھا جو رومی نصرا نیت کے خلاف انہوں نے شروع
کی تھیں۔ اسلام میں زمام خلافت ہاتھ میں لینے کے بعد کئی سال کی متواتر جدوجہد
سے انہوں نے جہازوں کا عظیم الشان بیڑہ تیار کیا جو سب سے پہلا اسلامی
جنگی بیڑہ تھا۔ چنانچہ ۶۳۵ھ میں حضرت معاویہؓ نے جہاد قسطنطنیہ کے
لئے بری اور بحری حملوں کا انتظام کیا۔ بری فوج میں شامی عرب تھے۔ خصوصاً مائیکل
جو امیر یزید کا ناہیاہالی قید تھا۔ ان کے علاوہ مجازی و قریشی غازیوں کا بھی دستہ
تھا جس میں صحابہ کرام کی ایک جماعت شامل تھی۔ اس فوج کے امیر اور سپہ سالار امیر
امیر المؤمنین کے لائق فرزند امیر یزیدؓ تھے۔ یہی وہ پہلا اسلامی پیش ہے
جس نے قسطنطنیہ پر جہاد کیا۔ اسی اسلامی فوج کے بارے میں آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم نے بشارت مغفرت دی تھی۔ صحیح بخاری کی کتاب الجہاد
کے باب ”ما قبل قتال السردس“ (یعنی رومی عیسائیوں سے جہاد میں جو
ذکر فرمایا گیا ہے) اسکی حدیث ہے۔

قال النبی صلی اللہ علیہ وسلم
اول حبیش من اتقی لغزوہ
مدینہ قیصر مغفرت لہم
بنی صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا میری
امت کی پہلی فوج جو قیصر کے شہر
(قسطنطنیہ) پر جہاد کرے گی ان کے لئے
مغفرت ہے۔

(صحیح البخاری جلد ۱ ص ۱۸۷)
(مطبوعہ مجمع المطابع)

شارح صحیح بخاری علامہ قسطلانیؒ نے ”مدینہ قیصر“ کی تشریح کی ہے
کہ اس سے مراد رومی نصرا نیت کا صدر مقام قسطنطنیہ ہے۔ پھر اس حدیث کے
حاشیہ پر لکھا ہے۔

کان اول من غزا مدینہ
قیصر یزید بن معاویہ و معہ
جماعۃ من سادات الصحابة
کابن عمر و ابن عباس و ابن زبیر و ابوالیوب انصاری و
مدینہ قیصر و قسطنطنیہ پر سب سے
اول جہاد یزید بن معاویہؓ نے کیا اور
ان کے ساتھ سادات صحابہ مثل ابن عمرؓ
ابن عباسؓ و ابن زبیرؓ ابوالیوب انصاریؓ

وابن السیر دانی الیوب اور ایک جماعت تھی۔

الانصارى (رضی اللہ عنہم)

حاشیہ ص ۱۱۱ حلد ما صحیح بخاری

مطبوعہ امع المطابع دہلی ۱۳۵۵ھ

علامہ ابن حجر نے فتح الباری شرح بخاری میں فرمایا ہے کہ یہ حدیث حضرت معاویہؓ اور ان کے فرزند امیر بن زیادؓ کی منقبت میں ہے ساتھ ہی محدث المہلبؒ کا یہ قول ہے۔

قال المہلب فی هذا الحدیث منقبة لمعاویة لا نسأ اول من غزا البصر ومنقبة لولده لا نسأ اول من غزا مدینة قنیصہ حاشیہ صحیح بخاری ص ۱۱۱ (قسطنطینہ) پر جہاد کیا۔

مورخین نے بیان کیا ہے کہ سات سال متواتر رومیوں کے خلاف مسلمانوں کی بحری و بری جہادی سرگرمیاں جاری رہیں جن میں امیر بن زیادؓ نے کاربائے نمایاں انجام دیئے اس حدیث کے پہلے فقرے میں بحرصادق علیہ الصلوٰۃ والسلام کا یہ ارشاد بھی حضرت ام حرامؓ زوجہ حضرت عبادہؓ بنی العاصم سے مروی ہے جن کے گھر آنحضرت صلی علیہ وسلم نے قبول فرمایا تھا اور بحالت خواب حضرت معاویہؓ کے بحری جہاد اور جہاد قسطنطینہ کی کیفیتوں کا انکشاف ہوا تھا۔

اول حدیث من امتی یغردن البحر قدا وجہوا میری امت کی پہلی فوج بحر بحری جہاد کرے گی اس پر جنت واجب ہوگی۔

(صحیح بخاری ص ۱۱۱)

علامہ ابن حجرؒ قدا وجہوا کی تشریح کرتے ہوئے فرماتے ہیں، "اے

وجبت لہم بہ الحنتہ" (فتح الباری شرح بخاری) یعنی ان (سب غازیوں) کے لئے جنت واجب ہوگئی۔ شیخ الاسلام ابن تیمیہ نے صحیح بخاری کی حدیث جہاد قسطنطینہ کو نقل کرتے ہوئے لکھا ہے۔

و اول حبیش عتھاہا دأی قسطنطینہ) کان امیہم یزید والحبیش عدو معین لا مطلق وشمول المغفرہ لاحاد هذا الحبش اقوی ویقال ان یزید انما غزا القسطنطینہ لاجل هذا الحدیث (ص ۲۵) (مہاج السنہ)

علامہ ابن کثیرؒ لکھتے ہیں کہ حضرت ام حرامؓ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ سنکر کہ بحری جہاد کے غازیوں کے لئے جنت واجب ہوگئی عرض کیا "یا رسول اللہ دعا فرمائیں کہ میں بھی ان میں شامل ہوں" آپ نے فرمایا کہ تم ان میں شامل ہوگی چنانچہ حضرت معاویہؓ نے جب جزیرہ قبرص پر جہاد کیا وہ اپنے شوہر کے ساتھ اس جہاد میں شریک تھے جن میں فوت ہوئے لیکن دوسری مرتبہ قسطنطینہ کے غازیوں کی مغفرت کو سن کر حبیبیہؓ درخاست کی تو آپ نے فرمایا کہ تم ان میں نہیں ہوگی۔ علامہ ابن کثیرؒ فرماتے ہیں کہ اس حدیث کا ذکر ہم دلائل النبوة کے طور سے کرتے ہیں وقد ذکرنا هذا مقہراً فی دلائل النبوة۔

(ص ۱۱۱ : السیدۃ والنہایہ)

اس حدیث میں جن دو اسلامی لشکروں کے غازیوں کے لئے وجوب جنت و مغفرت کی پیش گوئی لسان نبوی سے ہوئی کتاب البحر و صحیح بخاری و کتاب

الامارة صبح مسلم

پہلا اسلامی جیش حضرت معاویہؓ کی قیادت میں تھا اور دوسرا ان کے فرزند امیر یزیدؓ کی سرکردگی میں۔

امیر یزیدؓ کی اس فوج میں جیسا کہ ابھی ذکر ہوا بڑے بڑے صحابہ کرام یعنی حضرت ابو ایوب انصاریؓ، امیر زبان رسولؓ، امیر بن عبد اللہ بن عمرؓ، عبد اللہ بن عباسؓ، علا وہ ابن زبیرؓ اور حسین بن علیؓ بھی شامل تھے۔ علامہ ابن کثیرؒ نے حضرت حسینؓ کی مشرکت جہاد قسطنطنیہ اور امیر یزیدؓ کے ساتھ اس فوج میں موجود ہونے کا ذکر ان الفاظ میں کیا ہے۔

كان الحسين يقاتل معاوية حسين في هر سال معاوية في كل عام فيعطيه ديكرا في كل عام في الجيش الذين غنر والقسطنطينية مع ابن معاوية يزيد -

والبدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۸۸
شیعی مورخ مسر جسٹس امیر علی نے اپنی تاریخ عرب، مہمیری آف میر یزیدؓ میں بھی حضرت حسینؓ کی مشرکت جہاد قسطنطنیہ کا اعتراف کیا ہے۔
مورخ اسلام علامہ ذہبیؒ نے بحوالہ ابن عساکرؒ لکھا ہے کہ وفد الحسين علی معاویہ وغنر القسطنطينية مع يزيد یعنی حسینؓ نے حضرت معاویہؓ کی خدمت میں آئے اور (امیر) یزیدؓ کے ساتھ جہاد قسطنطنیہ میں شریک ہوئے (ملاح ۲)

اسی جہاد کے دوران حضرت ابو ایوب انصاریؓ کی وفات ہوئی۔ اس وقت آپ کی عمر اسی سال سے متجاوز تھی۔ اس کبر سنی میں آپ نے اتنے دور دراز مقام پر جہاد میں شرکت حدیث نبویؐ کی بشارت مغفرت کی وجہ سے کی تھی۔ جب آپ کا آخری وقت آپ بوجہ آپ نے امیر عساکر امیر یزیدؓ کو وصیت کی کہ مسیحا جنازہ سرزمین عدو میں جتنی دور لے جاسکے لے جا کر

دفن کرنا۔

مشہح البدایہ والنہایہ

مسلمانوں کو میر اسلام پہنچانا اور یہ حدیث سنا جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی زبان مبارک سے سنی ہے۔ ارشاد مبارک ہے۔

من مات دلا یشہک یعنی جو شخص اس حالت میں فوت ہو کہ اللہ شیعاً جعلہ اللہ فی الجنة شریک نہ کرتا تھا اللہ اسے جنت نصیب کریں گے۔

امیر یزیدؓ نے ان محترم صحابیؓ "میزبان رسول" کے جنازہ کی پریمانی اور حسب وصیت قسطنطنیہ کی فیصل کے پاس دفن کیا جہاں اب آپ کا عالی شان مزار اور اس کے متصل مسجد واقع ہے۔

وكان (ابو ایوب انصاری) اور ابو ایوب انصاریؓ (یزید بن جیش) میرید بن معاویہ کے لشکر میں شامل تھے اور آپ اپنے معاملات کی وصیت بھی رتھی یزیدؓ کو کی تھی (یزید) ہی نے ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی۔ (مشہح)

ظاہر ہے کہ تمام مسلمانوں نے جو امیر یزیدؓ کے لشکر میں شامل تھے بشمول حضرت حسینؓ جنازہ کی نماز میں باہمت امیر یزیدؓ مشرکت کی اور میزبان رسولؐ کی تدفین میں شریک رہے۔ بطریق جیسے شیعی مورخ کا بھی یہ بیان ہے کہ۔

"ابو ایوب انصاریؓ کی وفات اس سال ہوئی جب یزید بن معاویہؓ نے اپنے والد کی خلافت کے زمانہ میں قسطنطنیہ پر جہاد کیا تھا۔ (رج ۱۳ ص ۱۶)

ایک دوسرا شیعی مورخ (مولف تاریخ التواریخ) جہاں بھٹتا ہے کہ حضرت ابو ایوب انصاریؓ نے جہاد قسطنطنیہ میں امیر یزیدؓ کے لشکر میں وفات پائی اور امیر موصوف ہی نے ان کی تدفین کا انتظام کیا یہ بیان کرتے

ہوئے کہ "چول ابو ایوبؓ درگذشت یزید سوار شد و حبش با او سوار شد و انش
اور امثال بت نمودند وہیں کہتا ہے کہ امیر یزیدؓ نے رومی عیسائیوں کو خطاب
کرتے ہوئے فرمایا تھا۔

یا ہل القسطنطینیہ هذا
رجل من اکابر اصحاب محمدؐ
نبیہ و قد دفنہ فی حیات مترون
دواللہ لہ تعزیم لہ
لا ھدی من کل کینۃ فی الارض
الاسلام ولا یضرب ناقوس نباض
العرب بل ینزل کتاب دوم
ناسخ التواریخ

۱۔ اہل قسطنطینیہ! یہ ہمارے نبی کے بڑے
صحابی کا جنازہ ہے جن کو
ہم نے یہاں دفن کیا ہے قسم بخدا
اگر ان کی قبر کو کسی کا نذر پہنچی تو
سرزمین اسلام میں ہر کینہ کو بیخ و
بنیاد سے اکھاڑ دیا جائے گا اور ارض
عرب میں پھر ناقوس کی آواز سنائی
نہ دے گی۔

امیر شکیب ارسلان نے کتاب "حاضر العالم الاسلامی" کے تعلیقات
زیر عنوان "محاصرۃ العرب القسطنطینیہ" میں طبقات ابن سعد کے حوالے سے
لکھا ہے۔

ولما مرض لاہوایوبؓ
اتاہ یزید بن معاویہ
لیعودہ فقال: حاجتک
قال: نعم حاجتی انا
مت فارکب بی ثم سخر بی
فی ارض عدو ما وجدت
مساغافا خالما حجد مساغاً
قادفتی ثم ارجع فلما مات
رکب بہ ثم سار بہ
فی ارض العدو وما وجد
مساغاً ثم دفنتہ ثم رجعت

جب حضرت ابو ایوبؓ (انصاریؓ)
بیمار پڑے یزید بن معاویہؓ ان کی عیادت
کو آئے اور پوچھا کہ آپ کی جو
خواہش ہو فرمائیے انہوں نے کہا
کہ مال میری خواہش ہے کہ جب
مرحباؤں تو میرا جنازہ دشمن
کی سرزمین میں لے جانا جہاں
مک تمھیں راہ ملے اور جب راہ نہ
پاؤ تو دفن کر دینا پھر لوٹ آنا۔
جب وہ فوت ہو گئے (امیر یزیدؓ)
ان کا جنازہ لے کر سرزمین عدو میں

ان ابو ایوبؓ قال لیزید بن
معاویہ حسین دخل علیہ
اقرئی الناس منی السلام
وساخذ ثکم بحدیث سمعته
من رسول اللہ صلی اللہ علیہ
وسلم یقول من مات کا
یشرف باللہ شیئاً دخل
اجتہ محدث یزید الناس
بما قال ابو ایوبؓ و توفی
ابو ایوبؓ عام غزایزید
بن معاویہ القسطنطینیہ
فی خلافة ابیہ سنہ ۵۲
صلی علیہ یزید بن معاویہ
وقبرہ باصل حصن القسطنطینیہ
یا أرض الروم ان الروم
یتعاهدون قبرہ
ویزودونہ ولیستقون
بہ اذا قحطوا۔

(سنہ ۵۲ بموالہ طبقات ابن سعد)

گئے جب آگے راہ نہ پائی تو ان
کو دفن کر دیا اور لوٹ آئے (حضرت)
ابو ایوبؓ نے اس وقت حبش یزیدؓ
ان کے پاس آئے تھے ان سے کہا
تھا کہ میں مر جاؤں تو میرا سلام لوگوں
کو پہنچا دینا۔

اور میں تم لوگوں سے وہ حدیث بیان
کرتا ہوں جو میں نے رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وسلم سے سنی ہے۔ آپ نے
فرمایا: "جو شخص اس حالت میں فوت
کہ اللہ کے ساتھ کسی کو شریک نہ
کرتا ہو تو وہ جنت میں داخل ہوگا"
پس (امیر یزیدؓ نے) لوگوں سے
وہ باتیں بیان کیں جو (حضرت)
ابو ایوبؓ نے فرمائیں ان کی وفات
اس سال میں ہوئی جب امیر یزید
بن معاویہؓ نے قسطنطینیہ پر اپنے
والد ماجد کے زمانہ میں جہاد
کیا تھا۔ یزید بن معاویہؓ ہی نے
ان کے جنازہ کی نماز پڑھائی
ان کی قبر قسطنطینیہ کے قلعہ
کی فصیل کے پاس ہے اور رومی
ان کی قبر پر حاکم عہد کرتے ان
کی زیارت کرتے اور زمانہ
قحط میں ان کے وسیلہ سے بارش کی

دعائیں مانگتے تھے

جبہا قسطنطنیہ میں سپہ سالار لشکر امیر یزیدؒ نے حسن انتظام اور ذاتی شجاعت و شہامت کا ثبوت دیا اور امتیازی درجہ حاصل کیا جس کی بنا پر ملت کی طرف سے ”فتی العرب“ (عرب کے سوزما) کا خطاب پایا۔ امیر یزیدؒ ہی عرب کے پہلے شخص ہیں جنہیں یہ خطاب دیا گیا۔ امیر یزیدؒ کے اس خطاب ”فتی العرب“ کو تو پروفیسر ہتی نے بھی تسلیم کیا ہے۔

صفحہ ۲۸ سہری آف دی عربس

امیر یزیدؒ نے متواتر کئی سال عیسائیوں کے خلاف جہادوں میں کاربائے نمایاں انجام دیئے تھے۔ حضرت مولانا حسین احمد مدنی علیہ الرحمہ اپنے مکتوب میں لکھتے ہیں:-

”یزید کو متعدد معارک جہاد میں بھیجے اور جزائر بحیرہ ایشیا اور ہلا دہائے ایشیائے کوچک کے فتح کرنے حتیٰ کہ خود استنبول (قسطنطنیہ) پر بری افواج سے حملہ کرنے وغیرہ میں آزمایا جا چکا تھا۔ تاریخ شاہد ہے کہ معارک عظیمہ میں یزیدؒ نے کارہائے نمایاں انجام دیئے تھے۔ خود یزیدؒ کے متعلق بھی تاریخی روایات مبالغہ اور آپس کے تحائف سے خالی نہیں۔“

د مکتوبات جلد اول ۲۴۲-۲۵۲

۱۵۔ یہ فتح قسطنطنیہ سے پہلے کی بات ہے سیدنا ابوالیوش کی ترتب ان نصاریٰ نے دیکھی تو اختلاف دین کے باوجود آپ کے وسیلہ سے حاجت براری کی دعائیں کیں اور اللہ نے ان کی دعائیں سُنیں۔

امارت جج امیر یزیدؒ نے تین مرتبہ امیر جج کی حیثیت سے حج کیا اور لوگوں کو حج کرایا یعنی ۱۵۲ھ ۱۵۳ھ ۱۵۴ھ میں۔

بحر بالناس میزید بن معاویہ یزید بن معاویہ نے ۱۵۲ھ و ۱۵۳ھ و ۱۵۴ھ فی سنۃ احدى و خمسين و خمسين اور ۱۵۳ھ میں لوگوں کو حج کرایا یعنی امیر و خمسين و ثلاث و خمسين حج کے فرائض ادا کئے۔

(رجع ص ۲۴ البایہ وانہایہ)

مورخ اسلام علامہ ذہبیؒ ”مآثر الخ اسلام و طبقات المشاہیر والاعلام“ میں بھی لکھتے ہیں کہ امیر یزیدؒ نے ان تین سالوں میں یعنی ۱۵۲ھ و ۱۵۳ھ و ۱۵۴ھ میں امیر الحج کی حیثیت سے حج ادا کئے۔ (ملاح)

شیخی مودع طبریؒ نے بھی امیر یزیدؒ کے امیر الحج ہونے کا ذکر کیا ہے ۱۵۲ھ کے حالات میں لکھا ہے:-

و بحر بالناس فی هذا السنة یزید بن معاویہ (جلد ۱ ص ۱۱ طبری۔ طبع مصر) مذہبی و سیاسی دونوں حیثیتوں سے منصب امارت حج منصب جلیل تھا فتح مکہ (۱۵۲ھ) کے بعد ہی ۱۵۳ھ میں یہ منصب جلیل آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابوبکر صدیقؓ کو تفویض فرمایا۔ ۱۵۴ھ میں ہجرت کے بعد آپؐ نے پہلا اور اپنی حیات طیبہ کا آخری حج ادا کیا جو حجۃ الوداع کہلاتا ہے جس میں آپؐ ہی امیر حج تھے آپؐ کی وفات کے بعد خلفائے بھی اسی سنت کی پیروی کی یعنی کبھی خود امیر حج ہوتے اور کبھی نائبین کو بھیجے جو علم و تقویٰ اور فن خطابت میں شان امتیاز رکھتے راشدین میں سے حضرت صدیق اکبرؓ حضرت عمر فاروقؓ حضرت عثمان ذی النورینؓ اپنے اپنے عہد خلافت میں تقریباً ہر سال حج کے لئے تشریف لے جاتے، امیر حج کے فرائض ادا کرتے، اطراف و اکناف عالم اسلامی سے جو مسلمان حج ادا کرنے مجتمع ہوتے وہ خطبات امرائے حج سے مستفیض ہوتے۔ غصہ ماثورہ کے ساتھ وقتی ضروریات طیبہ پر ہدایتیں اور نصیحتیں ہوتیں۔ پھر حضرات حاجیوں سے ملاقاتیں کرتے۔ ان کی حاجتیں و شکایتیں رفع کرتے خلیفہ شہید مظلوم حضرت عثمان رضی اللہ عنہ کا ماہ ذی الحج میں جب بلوائیوں نے محاصرہ کر رکھا تھا۔ آپؐ نے حضرت عبداللہؓ

عباسیوں کو امیر جعفر مقرر کر کے عیسا حضرت علیؑ نے چونکہ مدینہ چھوڑ کر کوفہ کو اپنا مستقر بنالیا تھا اس لئے اپنے قیام میں نہ کوئی رنج کیا اور نہ کبھی امیر جعفر کے فرائض ادا کئے اور نہ ان کی اولاد و اخلاف نے مالا یہ کہشت میں شریعت ابو احمد موسوی کو بویہ کے زمانہ تسلط میں امامۃ الحاج کا عہدہ دیا گیا تھا۔ امیر المومنین حضرت معاویہؓ نے براہیت مختلفہ دو مرتبہ امیر جعفر کے فرائض ادا کئے۔ حج معاویہ بالمتاس فی ایام خلافت صدرتین (۱۳۷۱ھ) البدلیہ والنبائیہ پھر ان کے نابینوں میں سے ان کے لائق فرزند امیر نیریز تین سال متواتر امیر جعفر رہے۔

ان تین سالوں میں سے آخری سال جب امیر جعفر کی حیثیت سے امیر نیریز دمشق سے حجاز آئے۔ تو انھوں نے حضرت حسینؑ کی بھتیجی یعنی حضرت عبداللہ بن جعفر الطیارؑ کی نور دیدہ سیتہ اہم محلہ سے نکاح کیا (۱۳۷۱ھ) جمہور الانساب ابن حزم، اس رشتہ کے اعتبار سے امیر نیریز حضرت حسینؑ کے بھتیجہ داماد اور دوسرے رشتہ کے اعتبار سے ان کے بہنوئی ہوتے تھے۔ یعنی حضرت حسینؑ کی زوجہ اولیٰ سیتہ آمنہ والدہ علی اکبر بن حسینؑ حضرت معاویہؓ کی حقیقی بھانجی یعنی میمونہ بنت ابوسفیانؓ کی دختر تھیں (۱۳۷۱ھ) جمہور الانساب وطبریؑ ۱۳۷۱ھ ان دونوں سالہ بہنوئی اور خسر و داماد کے تعلقات حضرت حسینؑ کے خروج سے پہلے تک بہت خوش گوار اور انس و محبت کے رہے۔ دیگر صحابہ و تابعین کی طرح حضرت حسینؑ نے بھی جہاد و قسطنطنیہ کے یام میں جس کی مدت قوی آثار سے چار ماہ کی تھی، اپنے امیر عساکر کی قیادت میں پنج وقتہ نمازیں ادا کیں۔ پھر ان تین سالوں کے دوران ان کی امارت حج میں مناسک حج ادا کئے۔ ان کے خطبات سننے اور تمام حجاجوں کے ساتھ ان کے پیچھے نمازیں پڑھیں۔ امیر نیریز کی ولایت عہد سے پشتیر اور اس کے بعد بھی وہ ہر سال دمشق جاتے۔ عزیزوں کی طرح امیر المومنین معاویہؓ کے پاس مقیم ہوتے اور وظائف و عطایہ کی بیش بہا رقم حاصل کرتے رہے۔

اسی زمانہ میں امیر نیریز کی ولایت عہد کا مسئلہ پیش ہوا۔ حضرت مغیرہ بن شعبہؓ جیسے مدبر صحابی نے یہ تحریک پیش کی کہ امیر المومنین اپنی زندگی میں ولایت عہد کا انتظام کر جائیں۔ اس کے لئے انھوں نے امیر المومنین لائق فرزند نیریز

کا نام پیش کیا۔ جہاں تک نیریز کی اہلیت و قابلیت کا سوال ہے ان کے عہد میں سب کے نزدیک مسم تھی۔ مسئلہ میں پیچیدگی اس خیال سے پیدا ہو رہی تھی کہ کہیں خلافت کو باپ سے بیٹے کی طرف منتقل کرنے کا رواج نہ ہو جائے اور جو کام مصلحت تلبہ کے تحت کیا جا رہا ہے، وہ اصول نہ بن جائے اس لئے حضرت معاویہؓ جیسے مخلص پشتیان امت یہ کیسے گوارا کر سکتے تھے کہ اس بارے میں پوری امت سے استصواب رائے نہ کریں۔ چنانچہ اس تحریک پر غور کرنے کے لئے آپ نے یہ شرط رکھی کہ تمام ولایتوں کے نمایندگان جمع ہوں اور بحث کر کے اپنا متفقہ فیصلہ دیں۔

یہ اجتماع ہوا جس میں ہر خیال کی نمائندگی تھی۔ عراقیوں کو بھی بلایا گیا تھا بلکہ عراقی ہی تھے جنھوں نے ولایت عہد کے لئے نیریز کا نام پیش کیا۔ ان میں سے بعض نے مخالفانہ تقریریں بھی کیں۔ کتب تاریخ میں اس اہم فیصلہ کی بعض تفصیلات درج ہیں۔ امام ابن قتیبہ کی طرف جو کتاب غلط منسوب ہے یعنی "الامامۃ والسیاستہ" اس میں بھی یہ تفصیلات ملتی ہیں۔ بھاری اکثریت کا فیصلہ تھا کہ امیر نیریز ہی کو ولیعہد السلیم بنایا جائے "الامامۃ والسیاستہ" جیسی کتاب میں بھی کوئی ایسی بات نہیں جس سے یہ اندازہ لگایا جاسکے کہ امیر نیریز کی صلاحیت و قابلیت اور عدالت پر کسی طرف سے شکستہ چینی کی گئی ہو۔

اس فیصلہ کن اجتماع کے باوجود امیر المومنین معاویہؓ پوری طرح مطمئن نہ ہوئے کیونکہ آپ کو اطلاع ملی تھی کہ بعض قریشی مشفق نہیں ہیں۔ اگرچہ حضرت علیؑ نے جب سے مدینہ کو چھوڑ کر کوفہ کو مستقر بنایا تھا اور اس کے بعد دمشق کو یہ مرتبہ حاصل ہو جانے کے بعد حرمین شریفین کے باشندوں کا اہل حل و عقد بننے کا وہ امتیازی حق جاتا رہا تھا۔ جو حضرات شیخین (ابو بکرؓ و عمرؓ) کے عہد میں تھا۔

لیکن حضرت معاویہؓ نے فہم نہ کیا کہ جب تک وہاں کے باشندے بھی متفق نہ ہوں گے یہ فیصلہ نافذ نہ ہوگا۔ بعض مورخین نے لکھا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے یہ سفر ہی اس لئے اختیار کیا تھا کہ حج و زیارت کے موقع پر اس مسئلہ میں بھی یکسوئی حاصل کر لیں۔ سب لوگوں نے اس فیصلہ کا خیر مقدم کیا اور امت کے مصلح کے تحت اس کی منظوری دے دی۔ امیر المومنین نیریز کو یہ شرف حاصل ہے کہ جیسا استصواب ان کے لئے ہوا۔

اس سے پہلے کسی کے لئے نہیں ہوا تھا اور ان کی یہ معاہدت ہے کہ جمہور امت نے نہایت خوشدلی سے ان کی ولایت عہد کا استقبال کیا۔ چونکہ اس اجتماع کا انکار نہیں کر سکتے اس لئے اسے یہ وقت بنانا چاہتے ہیں کہیں کہتے ہیں کہ امت نے یہ رائے جبر کے تحت دی اور کہیں کہتے ہیں کہ لاپرواہی کے سبب گویا امت محمدیہ جو آج بھی خوف اور لالچ سے بالابے وہ خیر القزول میں ان دونوں قسم کی پستیوں میں مبتلا تھی اور وہ بزرگوار حضوں نے دین قائم کرنے کے لئے جانی و مالی اور ظاہری و باطنی کسی قدر بانی سے دریغ نہ کیا وہ سب باطل پرست ہو گئے عقبہ اور شجرہ کی بیت، بدر واحد و خندق کے غزول نے انھیں کٹن نہیں بنایا تھا، دھات کا میل کر دیا تھا۔ نعوذ باللہ من سوء العطن فی اصحاب محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ اس ذیل میں روایات کا پہلو کھڑا کر دیا گیا ہے اور ایسی ہی متضاد اور بے سرو پائی میں کسی گئی ہیں کہ کسی درجہ میں بھی واقعات سے ان کی تائید نہیں ہوتی۔ مثلاً طبری کی روایت میں کہا گیا ہے کہ جن پانچ قریشی حضرات نے اختلاف کیا تھا حضرت معاویہؓ نے ان سے علیحدہ علیحدہ گفتگو کی۔ جب وہ متفق نہ ہوئے تو فرمایا کہ مجھے عام میں اگر تم میں سے کسی نے کوئی مخالفت کی۔ تو تمہاری خیر نہیں سراٹھا دیا جائے گا۔ چنانچہ مجمع عام میں جب یہ لوگ اکٹری بیٹھے ایک فوجی تلوار لئے ان کے پاس کھڑا کر دیا گیا اور حضرت معاویہؓ نے منبر پر بیٹھ کر تقریریں کہا کہ یہ حسین بن علیؓ ہیں، یہ عبداللہ بن زبیرؓ ہیں، یہ عبدالرحمن بن ابی بکرؓ اور یہ عبداللہ بن عمرؓ ہیں اور یہ عبداللہ بن عباسؓ ہیں اور یہ سب لوگ یتیم کی ولیمہ پر متفق ہیں۔ یہ کہہ کر منبر پر سے اتر آئے ان قریشی حضرات میں سے کسی کو کچھ کہنے کی ہمت نہ ہوئی سب دم بخود بیٹھے رہے۔ الامامہ والسیاستہ کے غالی مولف نے بھی لکھا ہے کہ:-

والقوم سکت لم یتکلموا شیاً یعنی یہ قریشی حضرات سب چپ بیٹھے ہیں
حذر القتل (رج امنام) کسی نے کچھ نہ کہا قتل ہو جانے کے خوف سے

ان لغور روایات میں جہاں حضرت معاویہؓ جیسے بزرگ صحابی پر کذب بیانی کا الزام لگایا ہے۔ وہاں حضرت حسینؓ حضرت ابن زبیرؓ اور دوسرے بزرگوں کی بزدلی اور دہانت بھی بیان کی ہے۔ معاذ اللہ۔

ابن جریر طبری نے بیان کیا کہ یہ واقعہ ۵۶ھ کا ہے حالانکہ ان پانچ قریشی حضرات

میں سے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ تو اس وقت زندہ بھی نہ تھے اس سے تین سال قبل ۵۳ھ میں وفات پا چکے تھے۔ اس غلط بیانی کے علاوہ اس روایت کی اسناد حد درجہ لغویں۔ پہلا راوی تو مجہول اسم ہے ”رجل بخلہ“ یعنی مقام بخلہ میں ایک شخص نے یہ روایت بیان کی۔ اس نامعلوم الاسم نے جس شخص سے یہ روایت بیان کی اس کا نام طبری نے ابو عروہؓ لکھا ہے۔ وہی نے ”میزان الاعتدال“ میں اس کو ”مجہول“ بتایا ہے۔ راجع بہ اس ابن عروہؓ یا ابو عروہؓ نے اسماعیل بن ابراہیم سے اور اس نے یعقوب بن ابراہیم سے یہ روایت بیان کی۔ یہ دونوں بھی ضعیف و کثیر الغلط ہیں۔ غرض کہ اسناد کے اعتبار سے یہ روایت حد درجہ غیر معتبر اور وضعی ہے ان لغویانیوں سے یہ لوگ جو باتیں ثابت کرنا چاہتے ہیں وہ یوں بھی بے قیمت قرار پاتی ہیں۔ کیونکہ:-

(۱) فیصلہ سے پہلے موافق و مخالف جو بھی گفتگو ہو وہ فیصلے کے بعد خود بخود کا عدم ہو جاتی ہے اور اس سے استہداد نہیں کیا جاسکتا۔ جو چیز ناطق ہے وہ اکثریت کا فیصلہ ہے۔ موافق ہو مخالف۔

(۲) کسی شخص کی طرف ایسی کسی بات کی نسبت باطل ہے جو اس کے عمل متواتر کے خلاف ہو۔

(۳) ہزاروں، لاکھوں مسلمانوں کے فیصلے کے مقابلے میں چند نفوس کا اختلاف کوئی حیثیت نہیں رکھتا اگرچہ وہ کہتے ہی محرم کیوں نہ ہوں بنی صلی اللہ علیہ وسلم سے بڑا اور محرم کو بنی فرد بشر نہیں۔ امام کی حیثیت سے آپؐ نے متعدد امور میں اپنی رائے کے

اس روایت کے وضع کرنے والے احمق نے اتنا نہ سوچا کہ اگر ان میں سے کوئی بزرگ جان پر کھیل جلتے اور قتل کر دئے جاتے تو اس سے رائے عامہ متاثر ہوتی یا کئے کوئے پر پانی پھر جاتا اور دو بتا گمہ ہوتا کہ سبھاے یہ سنبھلتا اب دو ہی باتیں ہیں یا تو حضرت معاویہؓ کو ان لوگوں کی بزدلی کا یقین تھا۔ اس لئے انھوں نے یہ ترکیب کی یا پھر اتنے عقل سے بیگانہ تھے کہ انہوں نے صاحب سیاست بھی جو خطہ مول نہیں لے سکتا وہ انھوں نے مول لے لیا افسوس کہ گمراہ لوگ غامضان خدا کے متعلق کیسے لغو جذبات رکھتے ہیں حقیقت یہ ہے کہ نایسا کوئی واقعہ ہوا اور نہ اس کا امکان تھا۔

خلافتِ اکثریہ کی رائے اختیار کی ہے مثلاً غزوہ احد میں آپ کی رائے تھی کہ مدینہ ہی میں موجود بنو نضیر کا مقابلہ کیا جائے۔ یہی رائے حضرت صدیق اکبرؓ کی تھی مگر جو نوجوان شوقِ جہاد و شہادت میں سرشار تھے اور بعض دوسرے حضرات، وہ باہر نکل کر مقابلہ کرنا چاہتے تھے۔ صاحبِ وحی نبیؐ نے جو عیاناً مالِ اپنی آنکھوں سے دیکھ رہے تھے۔ اکثریت کی رائے کی پیروی کی گئی اس کے بعد بھی کسی شخص کو یہ حیثیت دی جاسکتی ہے کہ امت کی اکثریت کے فیصلے اور عمل کے خلاف اس کی رائے کو حق اور اکثریت کی رائے کو باطل قرار دے دیا جائے؟

کتب تاریخ و سیر در رجال کے صفحات پر دیکھا جاسکتا ہے کہ امیرِ نیریہ کی ولایت عہد کے فیصلے کے بعد یہ سب حضرات خاص کر حسین بن علیؓ، حضرت عبداللہ بن عباسؓ بدستور سابق ہر سال امیر المومنین حضرت معاویہؓ کی خدمت میں دمشق جلتے غزنیوں کی طرح ان کے پاس مقیم رہتے اور وظائف و عطایا کی گرانقدر رقم حاصل کر کے واپس آتے۔ اس سے کیا ظاہر ہوتا ہے؟ حضرت عبداللہ بن عباسؓ کی طرف اختلاف کرنے کی نسبت باطل ہے۔ آپ کا موقف ظاہر و باہر ہے حتیٰ کہ امیرِ نیریہ کی علمی قابلیت اور نیکوکاری کا اعتراف واضح الفاظ میں کرتے تھے۔ یہ حضرت حسین بن علیؓ تو یا تو انھوں نے بھی ولیعہدی کی بیعت کر لی تھی۔ جیسا کہ ان کے اس طرزِ عمل سے ثابت ہو سکتا ہے کہ وہ حضرت معاویہؓ کی وفات تک ہر سال دمشق جاتے تھے۔ یا اگر اختلاف تھا بھی تو اختلاف رائے کی حد تک تھا۔ یا بعد میں ان کی رائے بدل گئی۔

ولایت عہد کے سلسلے میں کذا میں نے یہ فضا پیدا کی ہے گویا اس وقت صحابہ کرام میں معروف یہ پانچ بزرگ دی حیثیت تھے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ (متوفی ۳۵) عبداللہ بن عباسؓ عبداللہ بن عباسؓ، عبداللہ بن زبیرؓ اور حسین بن علیؓ ان کے علاوہ باقی سب امت عوام الناس پر مشتمل تھی، حالانکہ اس زمانہ میں اور بھی بلند و ممتاز ہستیاں اصحابِ بیعت عقبہ عشر و مبشرہ، اصحابِ بدر، اصحابِ بیعت رضوان اور دیگر معصومین کی موجود تھیں۔

راقم الحروف نے اپنی مبولۃ تالیف میں ایسے ڈھائی سو صحابہ کرامؓ کا مختصر تذکرہ لکھا ہے جو امیرِ نیریہ کے ولایت عہد و ہر زمانہ خلافت بلکہ بعض اس کے بعد

تک بشیجیات تھے۔ اور ان میں سے کسی نے بھی مطلق کوئی اختلاف نہیں کیا تھا۔ ان جلیل القدر صحابہ کرامؓ کی موجودگی میں حضرت حسینؓ اور حضرت ابن الزبیرؓ کے اختلاف کا کیا مقام تھا اور کتاب اللہ و سنت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی روشنی میں کیا مقام متعین کیا جاسکتا ہے عبدالرحمن بن ابی بکرؓ تو بیعت خلافت سے سات سال پہلے وفات پا چکے تھے حضرت عبداللہ بن عمرؓ و عبداللہ بن عباسؓ نے بطیب خاطر بیعت کی تھی۔ اور اس پر مستقیم رہے تھے۔ باقی رہے حضرت حسینؓ اور ابن الزبیرؓ تو کیا ان حضرات کا اجتہاد ایسا و قیہ ہو سکتا ہے کہ اجلہ صحابہ کرام کے موقف پر غالب سمجھا جائے؟

اہل علم جانتے ہیں کہ حضرت حسینؓ کی عمر وفاتِ نبویؐ کے وقت دس برس کے قریب تھی۔ اور ابن الزبیرؓ کی تو دس برس کی اس طرح گو طبقہ کے لحاظ سے بعض نشان کا شمار صحابہ میں کر لیا ہے مگر ان کبار صحابہ کے مقابلے میں ان حضرات کو بہتیں رکھنا حاکمِ جنسوں نے نبی صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ برہنہ برس گزارنے اور دین قائم کرنے میں آپؐ کے زیرِ تربیت ہر قسم کی ظاہری اور باطنی قربانیاں دیں تا آنکہ بارگاہِ تدوین کی سے انہیں بشارت مل گئی کہ وہ سب خلافتِ کائنات اور خیر الامم ہیں۔

ابن خلدون نے اپنے مشہور آفاق "مقدمہ" میں ولایتِ العہد کے بارے میں بحث کرتے ہوئے لکھا ہے کہ:-

"تمام صحابہ کرام ولی عہدی کے جواز پر متفق تھے اور اجماع جیسا کہ معلوم ہے۔۔۔ کہ حجت شرعی ہے پس امام اس معاہدہ میں متہم نہیں ہو سکتا۔ اگرچہ وہ

یہ کارروائی اپنے باپ یا بیٹے کے حق میں کیوں نہ کرے اس لئے کہ جب اس کی خیر اندیشی پر اس کی زندگی میں اعتماد ہے تو موت کے بعد تو بدرجہ اولیٰ اس پر کوئی الزام نہیں آتا چاہے بعض لوگوں کی رائے ہے کہ باپ اور بیٹے کو ولیعہد بنانے میں امام کی نیت پر شبہ کیا جاسکتا ہے اور بعض فرقہ بیٹے کے حق میں رائے رکھتے ہیں مگر ہمیں ان دونوں سے اختلاف ہے ہمارا رائے میں کسی صورت میں بھی امام سے بدگمانی کی کوئی وجہ نہیں ہے خاص کر ایسے مواقع پر کہ جہاں ضرورت اس کی داعی ہو مثلاً کسی مصلحت کا تحفظ یا کسی مفسدہ کا ازالہ اس میں معمر ہوتب تو کسی طرح کے سوء ظن کی کوئی

وجہ یہ نہیں جیسے کہ حضرت معاویہؓ کا اپنے فرزند کو ولی عہد بنانے کا واقعہ ہے
اولاً تو حضرت معاویہؓ کا لوگوں کے عمومی اتفاق کے ساتھ ایسا کرنا اس
باب میں بچائے خود ایک محبت ہے اور پھر انہیں متم یوں بھی نہیں کیا
جاسکتا کہ ان کے پیش نظر نزیہ کو ترجیح دینے کے بجائے اس کے اور کچھ نہیں تھا
کہ امت میں اتحاد اور اتفاق قائم رہے اور اس کے لئے ضروری تھا کہ اہل
حلی و عقد صرف نزیہ کی کو ولیعہد بنانے پر متفق ہو سکتے تھے کیونکہ وہ
عموماً بنی امیہ میں سے تھے اور بنی امیہ اس وقت اپنے میں سے باہر کسی اور
کی خلافت پر راضی نہیں ہو سکتے تھے۔ اس وقت قریش کا سب سے بڑا
اور طاقت ور گروہ انہی کا تھا اور قریش کی عصیت سارے عرب میں
سب سے زیادہ تھی ان نزاکتوں کے پیش نظر حضرت معاویہؓ نے نزیہ
کو ولیعہد کے لئے ان لوگوں پر ترجیح دی جو اس کے زیادہ مستحق
سمجھے جاسکتے تھے۔ افضل کو چھوڑ کر مفضل کو اختیار کیا تاکہ مسلمانوں
میں جمعیت اور اتفاق رہے جس کی شارع کے نزدیک سیدھا محبت ہے
قطع نظر اس کے حضرت معاویہؓ کی شان میں کوئی بدگمانی نہیں کی جاسکتی
کیونکہ آپ کی صحابیت اور صحابیت کا لازمہ عدالت ہر قسم کی بدگمانی
سے نفع ہے۔ اور پھر آپ کے اس فعل کے وقت سینکڑوں صحابہؓ
کا معبود ہونا اور اس پر ان کا سکوت کرنا اس بات کی دلیل ہے کہ اس امر
میں حضرت معاویہؓ کی نیک نیتی مشکوک نہیں تھی کیونکہ یہ صحابہ کرام کے
حق کے معاملہ میں چشم پوشی اور نرمی کے کسی طرح بھی روادار نہیں ہو سکتے
تھے اور نہ معاویہؓ ہی ایسے تھے کہ قبول حق میں حب جاہ ان کے آڑے
آجائی یہ سب اس سے بہت بلند ہیں اور ان کی عدالت ایسی کمزوری
سے یقیناً نفع ہے۔

امام ابن خلدون ص ۱۵۹-۱۶۰ مطبوعہ مصر

علامہ ابن کثیرؒ نے اپنی تاریخ میں اور مؤرخ اسلام علامہ ذہبیؒ نے تاریخ الاسلام
والمطبقات المشاہیر والاعلام ص ۷۰ و دیگر مؤرخین کے بیان کیا ہے کہ حضرت معاویہؓ نے

امیر نزیہؓ کی بیعت ولایت عہد کی تکمیل پر یہ دعا مانگی۔

اللھم ان کنت تعلم انی ولیتہ خداوند کریم آپ جانتے ہیں اگر میں نے
لانہ حیثاً اسماً اہل للذلک اس کو نزیہؓ کو اس لئے ولیعہد کیا ہے
فانعم لہ ما ولیتہ وان کنت کہ وہ اس کا اہل ہے تو اس کی ولیعہد
ولیتہ لانی احبہ فلا نعم کو پورا کیجیو اور اگر میں نے اس کی محبت
لہ ما ولیتہ۔ کی وجہ سے ولیعہد کیا ہو تو اس کی

(صفحہ ۸- البدایہ والنہایہ) ولیعہد کو پورا نہ ہونے دیجیو۔

الغرض امیر نزیہؓ کا ولی عہد اور اس کے بعد خلیفہ منتخب ہونا پوری امت کی
رضامندی سے ہوا تھا۔ یہ رضامندی مصلحت علیہ کے تقاضہ کی بناء پر تھی نہ کسی خوف
کے تحت اور نہ لالچ کی وجہ سے۔ ان کا انتخاب کسی اندرونی اختلال کا ثمرہ اور وقتی
حادثہ نہ تھا بلکہ امن کے بہترین زمانہ میں جب کہ جذبات میں کوئی بیجان نہ تھا۔ اجلہ
صحابہ کرام کی تحریک و تائید سے ہوا تھا اور بنی مقلی اللہ علیہ وسلم کے رفقا اور آپ کے
آل البیت اس پر متفق رہے۔

عالم اسلامی کے ہر علاقہ میں لوگوں نے بلا کسی اختلاف کے بیعت کی تھی اور ہر
جگہ کے وفد تو کید بیعت کے لئے امیر نزیہؓ کے پاس حاضر ہوئے تھے۔

فاتسمت البیعت لیزید فی سائر البلاد و وحدت الوجود من

سائر الاقالیم الی امیر زید (صفحہ ۸۹ البدایہ والنہایہ)

امیر نزیہؓ کی ولیعہد کی اس بیعت سے پہلے کبھی اس اہتمام سے بیعت نہیں لی
گئی تھی کہ مملکت اسلامیہ کے گوشہ گوشہ سے بیعت کے لئے وفود آتے ہوں اور ہر علاقہ
کے لوگوں نے بطیب خاطر اس طرح ایسے قریشی نوجوان کی بیعت کی ہو جو اپنی صلاحیتوں
اور خدمات علیہ کے کا رہائے نمایاں کی وجہ سے ملت کا محبوب تھا۔

کرم دار خلیفہ نزیہؓ امیر عصر حضرت کونین میں کثیر تعداد صحابہ رسول اکرم صلی اللہ

علیہ وسلم اور تابعین کرام کی شامل تھی۔ امیر نزیہؓ کی سیرت

اور کردار میں کوئی خامی ایسی نظر نہ آتی تھی جس کی وجہ سے عقد بیعت خلافت ناجائز

مٹے یا بعد بیعت ان کے خلاف خروج و مخالفت کا جواز نکالا جاسکے۔

جب سے جس وقت امیر المؤمنین معاویہؓ کی وفات کی خبر مکہ معظمہ آئی، حضرت حسینؓ کے چچا حضرت عبداللہ بن عباسؓ وہاں موجود تھے مورخ بلاذری نے المدائنی کی سند سے حضرت عامر بن مسعودؓ صحابی کی یہ روایت نقل کی ہے کہ وفات کی خبر سکریم لوگ حضرت ابن عباسؓ کے پاس گئے اس وقت ان کے پاس کچھ لوگ بیٹھے ہوئے تھے۔

فقلنا یا ابا العباس جاء البرید
بموت معاویة فوجہ طویلاً ثم قال
اللهم ادسح لمعاویة اما واللہ ما
کان مثل من قبل ولا یأتی بعدہ
خلۃ (ان ابنہ یزید لمن صالحی
اہلہ فالزموا محالکم واعظوا
طاعتکم وبعیتکم قال بینا غی
کذلک انا جاء رسول خالد بن
العاص وهو علی مکتۃ یدعوہ
للبیعة فمضی فبایع
رمک الجزء الرابع قسم ثانی کتاب
النساب والاشراف بلاذری
مطوعہ بیروت
پھر ہم نے ان سے کہا کہ لے لو ابوالعباس! قاصد موت معاویہ کی خبر لایا ہے (یہ سکریم) وہ دیر تک خاموش رہے پھر دعا مانگی کہ اے الہی معاویہ پر اپنی رحمت وسیع کبیر واللہ وہ ان لوگوں کی مثل تھے جو ان سے پہلے گزر گئے لیکن ان کے بعد کوئی ان کے مثل بھی آنے والا نہیں اور ان کے فرزند یزید اپنے خاندان کے نیکو کاروں میں ہیں تم لوگ اپنی اپنی جگہ بیٹھے رہنا اور اطاعت کرنا اور بیعت کرنا حضرت عامر نے کہا کہ اسی طرح ہم ان کے رابن عباسؓ کے پاس تھے کہ خالد بن العاصؓ کا جو اس وقت مکہ کے عامل تھے قاصداً آیا ان کو (ابن عباسؓ) کو بیعت کے لئے بلایا وہ گئے اور بیعت کی۔

مورخ بلاذری کی مندرجہ بالا روایت کو الامامہ والیاسرہ کے غالی مؤلف نے بتغیر الفاظ لکھا ہے۔ راوی کا نام بھی عامر بن مسعودؓ لکھی کے بجائے مغیب بن مسعودؓ تحریر کیا ہے، روایت میں بیان کیا ہے کہ جب راوی نے حضرت معاویہؓ کی وفات کی خبر حضرت عبداللہ بن عباسؓ کو جا کر سنائی ہے اس وقت وہ کھانا تناول کرنے کے لئے چند مہانوں کے ساتھ بیٹھے تھے کہ خبر وفات سنتے ہی دسترخوان اٹھوا دیا اور

کچھ دیر خاموش رہے پھر فرمایا۔

اما اللہ ما کان کمن قبلہ ولما
یکون بعدہ مثله اللہم انت
ادسح لمعاویة نینا و فی بنی
عمنا ہر لالیدی لب معتر
اشتجدنا بنینا فقتل صاحبہم
غیرنا و قتل صاحبنا غیرہم وما
اغراہم بنا الا انہم لا یجدون
مثلنا وما اغراہمنا بہم الا اننا
لا نجد مثلہم ود اللہ ان ابنہ
لخیر اہلہ اعد طعاملک
یا غلام!۔۔۔ حتی جاء رسول
خالد بن الحکم الی ابن عباسؓ
ان اطلق نبایع

(ص ۳۱ ج ۱ طبع اولی سنہ ۱۹۳۰ء)

لیکن واللہ وہ (معاویہؓ) ان لوگوں جیسے
تو نہ تھے جو ان سے پہلے گزر گئے مگر ان کے
بعد ان جیسا بھی یقیناً کوئی نہیں یا اللہ
معاویہؓ پر اپنی رحمت وسیع کیجیو۔ ہم میں
اور ہمارے چچا کے بیٹوں (بنو عیینہ بن امیہ)
میں وہ بڑے ذی مرتبہ دانشور تھے،
ان میں اور ہم میں جھگڑا بھی رہا ان
کے صاحب (یعنی عثمانؓ) کو ہلکے کسی
غیر نے قتل کیا اور ہمارے صاحب (یعنی
علیؓ) کو ان کے کسی غیر نے۔ اگرچہ ہم
سے ان کی چٹنگ تھی مگر ہم جیسا وہ
تربائیں گے اور نہ ان جیسا ہم پاسکیں
گے۔ اور واللہ ان کا فرزند (یعنی یزید)
یقیناً اپنے خاندان میں نیک اور اچھا فرزند
ہے۔ ہاں اے لڑکے کھانا لاؤ۔ دسترخوان
جب اٹھا دیا گیا خالد بن الحکم (حاکم مدینہ)
کا قاصد (حضرت) ابن عباسؓ کے پاس
آیا کہ چلیے (آپ گئے) اور بیعت کی۔

تاریخ سے ثابت ہے کہ حضرت عبداللہ بن عباسؓ مع دیگر اعیان بنی ہاشم کے
سالہا سال تک بلاناغہ دمشق جلتے۔ امیر المؤمنین حضرت معاویہؓ کے پاس ہمسویں
مقیم رہتے۔ اس طرح امیر یزیدؓ کے حالات و کردار سے بخوبی واقف تھے اور اپنی اس
ذاتی واقفیت سے انھوں نے امیر موصوف کو صراحہ دیکھو کار بتایا۔ بلاتامل و بطیب
خاطر خود بیعت کی اور دوسروں کو بھی اطاعت و بیعت کی ترغیب دی۔ اسی طرح حضرت
علیؓ کے صاحبزادہ حضرت محمد بن الحنفیہؓ نے جو اپنے علم و فضل میں شان امتیاز رکھتے تھے۔

انہوں نے بھی امیر نیریز کی نیکوکاری، صوم و صلوات کی پابندی اور سنت نبوی کی پیروی کرنے کا ذکر ان الفاظ میں کیا تھا۔

وقد حضرته (یزید) واقعتاً عندہ
عرايته مواظبا على الصلوة محتسبا
للخير يسأل عن العفة ملائماً
للسنة (مسند الحج البدایہ والنبیہ)

میں ان کے (یزید کے) پاس گیا ہوں ان کے پاس مقیم رہا ہوں۔ ان کو نماز کی پابندی کرنے والا، نیک کاموں میں سرگرم مسائل فقہ پر گفتگو کرنے والا اور سنت نبوی کی پیروی کرنے والا پایا ہے۔

مجالس علمی اپنے زمانہ خلافت میں امیر نیریز ہمیشہ جامع مسجد دمشق میں نماز پڑھتے خاص کر امیر المؤمنین ہونے کی حیثیت سے جمعہ وعیدین کی نمازوں کی تو ظاہر ہے کہ خود امامت کرتے اور بعد اذانے نماز میں مجلس علمی منعقد کئے فقہ و احادیث کے علاوہ، علم الانساب میں ان کو خاص جہارت تھی ایک مرتبہ بنو قضاہ کا ایک وفد ان کی خدمت میں حاضر ہوا ان کے قبیلے کے بعض نیریز اپنے قبیلے کا انتساب معد بن عدنان سے کرنے لگے تھے۔ وفد کو اس نظریہ سے اختلاف تھا اس سے وہ اس مسئلہ کے تصفیہ کے لئے خلیفہ وقت کی خدمت میں بادیہ شام سے حاضر ہوئے جمعہ کا دن تھا۔ اس وقت امیر نیریز مسجد دمشق میں بعد فراغت نماز مجلس علمی منعقد کر رہے تھے۔ یہ وفد وہیں پہنچا صاحب فقہات تاریخ الیمین نے اس کا ذکر کرتے ہوئے لکھا ہے۔

فلما بلغ ذلك قضاة غضبوا
شديداً وانكروا ذلك اشد
الانكار محتداً واداً جتمعوا ثم
دخلوا مسجد دمشق يوم الجمعة
على يزييد

جب اس کا یہی غلط انتساب کا حال قضاہ کو معلوم ہوا، ان کو شدید غصہ و غضب پیدا ہوا اور اس کا سختی کے ساتھ انکار کیا۔ پھر یہ لوگ احتجاجاً اکٹھے ہوئے اور جمعہ کے دن مسجد دمشق میں یزید کے پاس پہنچے۔

روایت حدیث امیر نیریز کبار تابعین میں تھے، اپنے محترم والد ماجد کے علاوہ بعض اجداد صحابہ سے فیض صحبت اٹھایا یعنی حضرت

وجہ البلیغ سے جو جلیل القدر صحابی تھے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے سفیر بھی رہے تھے۔ ان کی حقیقی بہن سیدہ شراف بنت خلیفہ سے آپ نے نکاح کیا تھا۔ اور وہ امیر نیریز کے رشتہ میں ماموں بھی ہوتے تھے۔ نیز حضرت ابو الدرداء اور حضرت رسول اللہ ۱۲ امام بن زید اور دیگر متعدد صحابہ کرام سے استفادہ کیا۔ حضرت ابو الوہب انصاریؒ اور دوسرے صحابہؒ اور اپنے والد ماجد سے حدیث کی روایت کی امیر نیریز سے ان کے صاحبزادوں نیز امیر المؤمنین عبدالملک بن مروان وغیرہ نے روایت کی ہے۔

وقد ذكره ابو نعيم في حقه في الطبقة التي تلي الصحابة
وهي العليا وقال له احاديثه
(مسند الحج البدایہ والنبیہ)

اور ان کا (یزید کا تذکرہ (محدث) البوزرق دمشق نے اس طبقہ دروایان حدیث میں کیا ہے جو صحابہؒ کے بعد ہی آئے ہیں اور یہ مقام بلند ہے۔ انہوں نے کہا کہ ان کی (یزید کی) مرویات سے احادیث ہیں۔

تہذیب التہذیب میں امام ابن حجر عسقلانی نے امیر موصوف کا ذکر روایات احادیث میں کرتے ہوئے محدث یحییٰ بن عبدالملک بن عقبہ الکوفی کا جن کو وہ "احادیثات"، یعنی ثقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ یہ قول اپنے ہی طرح کے ایک اور "ثقہ" راوی نوفل بن ابی عقرب کی سند سے نقل کیا ہے کہ اموی خلیفہ عمر بن عبدالعزیز نے محض اتنی سی بات پر کہ وہ شرعی جرم نہیں ایک شخص کے مین کوڑے لگوائے تھے کہ امیر نیریز کا ذکر اس نے "امیر المؤمنین"، کہہ کر کیا تھا مگر ان "ثقہ" راویوں کی روایت کا جو سب کے سب مجہول الحال ہیں۔ انارہ خلیفہ موصوف ہی کے عمل اور قول سے ہو جاتا ہے جو ان ہی ابن حجر عسقلانی نے اپنی دوسری تالیف لسان المیزان میں نقل کیا ہے یعنی۔

وقال ابن شاذان سمعت
ابراہیم بن ابی عبد لیقول
سمعت عمر بن عبد العزيز
يترحم على يزيد بن معاوية

اور ابن شاذان نے بیان کیا کہ میں نے ابراہیم بن ابی عبد سے یہ بات سنی ہے وہ کہتے تھے کہ میں نے خلیفہ عمر بن عبدالعزیز کو یزید بن معاویہؒ پر رحمہ اللہ غلبہ

(سان المیزان ج ۱ ص ۲۱۴) کہتے سنا ہے۔

ابو عبد الرحمن عبد اللہ بن شوزب الطراسانی متوفی ۵۶ھ جو عام طور سے ابن شوزب کہلاتے تھے برسرے پائے کے ثقہ راوی ہیں۔ بخاری میں ان سے روایت لی گئی ہے۔ ابن معین ولسانی و ابن حبان سب ہی نے ان کو ثقہ و صدوق بتایا ہے برخلاف وضعی روایت کے راویوں یحییٰ بن عبد الملک و نوفل بن ابی عقیب کے جو مجہول الحال ہیں۔ امام ابن تیمیہ نے الصائم المسلول علی شاتم الرسول (ص ۵۶۹) میں ابراہیم بن میسرہ کی روایت نقل کی ہے کہ میں نے دخیل بن عمار بن عبد العزیزہ کو کسی انسان کو مارتے پٹتے نہیں دیکھا سولے ایک شخص کے جس نے (حضرت) معاویہ کی بدگوئی کی تھی خلیفہ موصوف نے اس کے کوڑے لگوائے تھے۔ بات کیا تھی، کذابین نے کیا سے کیا بنا دی۔ تہذیب التہذیب میں ہی ابن حجر نے امیر موصوف کے فرزند عبد الرحمن کا ذکر رواۃ احادیث میں کرتے ہوئے محدث ابن حبان کا یہ قول نقل کیا ہے کہ وہ ان کو "فی الشقاق" یعنی ثقہ راویوں میں شمار کرتے ہیں۔ ابن حجر یہ بھی سمجھتے ہیں کہ عبد الرحمن نے اپنے والد امیر نیریز سے روایت حدیث کی ہے۔ بیٹا تو ثقہ اور باپ جس سے روایت لے وہ غیر ثقہ۔ اس چہ بول بھئی است۔

مرسیل ابو داؤد میں ان سے روایت ہے۔ امیر نیریز سے ان کے صاحبزادوں یعنی معاویہ و عبد الرحمن اور خالد نے بھی حدیث کی روایت کی ہے۔ محدثین نے ان تینوں فرزندان امیر نیریز کو صالحین میں شمار کیا ہے محدث معصب الزبیری نے عبد الرحمن بن نیریز کے بارے میں کہا ہے "کان رجلاً صالحاً" (تہذیب ج ۱ ص ۱۲۱) اسی طرح محدث ابو زرہ ان تینوں فرزندان امیر نیریز کے بارے میں فرماتے ہیں۔ "کانوا فی صالحی القم" یعنی یہ لوگ اُمت کے صالحین میں سے تھے تہذیب التہذیب (امیر نیریز نے زمانہ طالب علمی ہی سے احادیث نبوی کا گہرا مطالعہ کیا تھا اور اس علم میں ان کو بصیرت خاص حاصل تھی۔ اس زمانہ کا ایک دلچسپ واقعہ مورخین نے لکھا ہے جس کو علامہ ابن کثیر کے الفاظ میں یہاں نقل کیا جاتا ہے۔

وفی روایت ان یزید لما قال
لہ ابوہ سلنی حاجتہ قال
اور روایت میں ہے کہ نیریز سے جب ان
کے والد نے کہا کہ حرات و فہاش تمہاری

لہ یزید؟ اعتقنی من الناس
اعتق اللہ۔ قتلتک منہا، قال۔
وکیف؟ قال: لانی وجدت فی
الاثام اتہ من ثقلد امر الایۃ
ثلاثہ ایام حرّمہ اللہ
علی الناس۔
(م ۲۲ ج ۱ البدایہ والنہایہ)

ہو، مجھ سے کہو، تو نیریز نے ان سے کہا
کہ مجھے نار (دورخ) سے بچا لیجئے اللہ تعالیٰ
آپ کی گردن کو اس سے آزاد رکھے
(معاویہ نے پوچھا وہ کیونکر؟ (نیریز نے)
کہا: میں نے احادیث میں پایا ہے کہ جس
کو تین دن کے لئے بھی اُمت کا امر خلافت
سونا چاہئے اللہ تعالیٰ اس پر نار
(دورخ) کو حرام فرمائے گا۔

یہ حدیث بھی امیر نیریز نے اپنے والد ماجد حضرت معاویہ کی سند سے روایت
کی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا۔
من یرد اللہ بہ خیراً یفقدہ
یعنی اللہ تعالیٰ جس کو بھلائی پہنچانا چاہتا
ہے اس کو دین کی سمجھ عطا کرتا ہے۔
فی الدین۔

خود ان کو علوم دین میں یہ سمجھ اللہ تعالیٰ نے عنایت کی تھی۔ حدیث و فقہ سے
واقفیت کے علاوہ اچھے قاری تھے۔ الامامہ والیاستہ کے غالی مؤلف نے بھی
لکھا ہے کہ حضرت معاویہ نے اپنی تقریریں امیر نیریز کی علمی فصیلت اور تراوۃ
قرآن کا بھی ذکر کیا تھا۔ شمس ذکر یزید و فضلہ و قراۃ
القرآن (ج ۱ ص ۱۱۱)

پھر اس غالی مؤلف نے یہ بھی لکھا ہے کہ حضرت حسین نے اپنی تقریر میں
یزید پر اپنی برتری ثابت کرنے کی غرض سے اپنی پوری و مادری اور ذاتی فصیلت کا ذکر
چھیڑا تو حضرت معاویہ نے اس پر فرمایا تھا کہ تمہاری والدہ تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم
کی صاحبزادی تھیں۔ ان کی فصیلت کا کیا کہنا۔ یزید کی ماں کو ان سے نسبت ہی کیا
ہے۔ البتہ تمہارے والد اور یزید کے باپ کے معاملہ میں تو اللہ تعالیٰ نے یزید کے
باپ کے حق میں فیصلہ کر دیا تھا۔ اپنی ذاتی فصیلت کا جو ذکر کرتے ہو تو قسم بخدا

اُمّت محمدیہ کے سیاسی مسائل و معاملات کے لئے یزید تم سے بہتر ہے (دلائل ذکر)
من انک خیر من یزید نفساً فیزید واللہ حیر لامة محملمک
(ج ۱ ص ۱۹)

امیر یزید نے نہ صرف عربی مہموں اور جہادوں میں نمایاں حصہ سالہا سال تک
لیا بلکہ سیاسی معاملات اور کاروبار سلطنت و خلافت کا عملی تجربہ بھی حاصل کیا تھا۔ یہ
روایت اگر صحیح ہے تو حضرت معاویہ نے اسی بات کا ذکر کیا ہوگا۔

خطبات جمعہ وعیدین امام شہاب الدین معروف بہ ابن عبد ربہ متوفی ۳۲۸ھ
نے اپنی مشہور کتاب القعد العزید (۲۱۵-۳۵۶)
ج ۱ میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے خطبہ حجۃ الوداع کے بعد حضرت ابوبکر صدیق
و عمر الفاروق و علی المرتضیٰ اور امیر معاویہ کے خطبات درج کئے ہیں ان ہی
خطبات کے ساتھ امیر یزید کے چند خطبے بھی شامل کئے ہیں جو امیر المؤمنین کی حیثیت
میں دیئے تھے۔ ان کے مطالعہ سے واضح ہوتا ہے کہ امیر موصوف کو قرآن حفظ
تھا۔ خطبہ دیتے ہوئے کلام اللہ سے آیتیں ہی نہیں رکوع اور سورتیں تلاوت
کرتے اور سامعین کے قلوب کو گرماتے۔ اس عہد میں زرد مال کی بہتات تھی۔ اس
لئے ضروری تھا کہ امیر المؤمنین لوگوں کو عیش پرستی سے اجتناب پر نصیحتیں کریں۔
صاحب القعد العزید نے ان کے ایک خطبہ کے یہ الفاظ نقل کئے ہیں:

خطبہ امیر المؤمنین یزید

الحمد لله احمدہ واستعينه و
ادمن به واتوكل عليه ونعوذ بالله
من شرور انفسنا ومن سيئات
اعمالنا. من يحمد الله فلا مضل
له ومن يضل خلا هادي له
واشهد ان لا اله الا الله وحد
لا شريك له وان محمدا عبده

سب تعریف اللہ کے لئے ہے، اسی کی حمد
کرتا ہوں اور اسی سے مدد مانگتا ہوں اسی
پر ایمان لایا ہوں اور اسی پر بھروسہ کرتا
ہوں اور اپنے نفس کی شرارت اور مجھے
اعمال سے پناہ مانگتا ہوں جسے اللہ گمراہ کرے
اسے کوئی ہدایت دینے والا نہیں اور جسے
ہدایت دے اسے کوئی گمراہ کرنے والا نہیں

ورسوله امطفاة لوجيہ واختاره
لوالله بكتاب فضله فضله
واعذرة واكرمه ونصره وحفظه
ضرب فيه الامثال وحلل فيه
الحلال، وحرم فيه الحرام
وشرع فيه الدين اعذار
او انذار، امثلا ليكون للناس
على الله حجة بعد المراسل
وكيون بلاغاً لعقول عابدين
او يصيكم عبادي الله بتقوى
الله العظيم الذي ابتداء
الامور بعلمه، واليه يصير
معادها، وانقطاع مدتها
ونصرم داسها، ثم اتي
احدكم الدين افا انما
حلوة خضرة، حفت بالشهوات
ورقت بالقليل، واينعت
بالقاني، وتخببت بالعاجل،
لا يدوم نعيمها ولا يديم
نحيبها، اكالة عوالت،
غراسا لا تبقى على حال،
لا يبقى لها حال، لن تعدوا
الديناء اذ اتنا هت الى
امنية اهل النجسة
فيها، والماضيها،

میں گو اہی دیتا ہوں کہ اللہ کے سوائے
کوئی معبود نہیں ہے وہ ایک ہے اور
اس کا کوئی شریک نہیں اور تحقیق محمد
(صلی اللہ علیہ وسلم) اس کے بندے
اور رسول ہیں۔ اپنی وحی کے لئے اللہ
نے انہیں منتخب کیا اور اپنی رسالت اور
اپنی کتاب اور اپنے فضل کے لئے انہیں
اختیار کیا انہیں محرز و محرم کیا ان کی
مدد کی اور ان کی حفاظت کی۔ اس
کتاب (قرآن) میں مثالیں بیان فرمائی
حلال و حرام کو واضح کیا، دین کے شرکاء
بیان کئے، اعذار و انذار کئے تاکہ لوگوں
کو رسولوں کے بعد کوئی حجت نہ رہے
اور قوم عابدین تک یہ کتاب پہنچے
لے اللہ کے بند و اہل بہتیں خدائے
بزرگ و برتر سے تقویٰ کی وصیت کرتا
ہوں جس نے اپنے علم سے امور کی ابتداء
فرمائی اور اسی کی طرف لوٹ کر جانا ہے۔
میں تمہیں دنیا سے ڈراتا ہوں، دنیا
دیکھتے ہیں سرسبز ہے اور مزرے میں
شیریں، خواہشوں سے ملبو ہے، تقویٰ
پر قناعت تمہیں کرتی، فانی چیزوں سے
اُس رکھتی ہے اور جلد بازی سے محبت
کرتی ہے۔ دنیا کی نعمتیں ہمیشہ نہیں ہیں
گی اس کے حوادث سے امن نہیں،

ان تکلون کما قال اللہ
عز وجل اواضرب لهم
مثل الحيوة الدنيا کما
انزلنا من السماء.....

والی قوله مقتدو

ونال ربنا واهلنا
وخالقنا ومولاتنا
یجعلنا وایا کم من
فرع یومئذ آمنین
ان احسن الحدیث وایبلغ
الموعظة کتاب اللہ
لیقول اللہ بہ۔

”واذ قرئی القہرات
فاستمعوا له وانصتوا لکم
ترحمون“ اعوذ باللہ
من الشیطن الرجیم
بسم اللہ الرحمن الرحیم
”لقد جلاء کم، سول من
انفسکم۔۔۔۔۔ الی آخر السورۃ

العقد الفرید ص ۳

طبع مصر ۱۳۵۲ھ

دنیا موزی، طرائف، فریب دینے والی کو
ایک حالی پر قرار نہیں۔ دنیا سے رغبت
رکھنے والوں کے ساتھ دنیا باقی نہیں رہتی
اور نہ ان سے راضی رہتی ہے۔ اللہ عز وجل
نے فرمایا ہے، اور آپ (علیہ السلام) نے
لوگوں سے دنیاوی زندگی کی حالت بیان
فرما دی ہے کہ وہ ایسی ہے جیسے آسمان سے
ہم نے پانی برسایا ہو پھر اس کے ذریعہ سے
زمین کی نباتات خوب گنجان ہو گئی ہو پھر
وہ زیزہ زیزہ ہو جاوے کہ اس کو ہوا اٹائے
لے پھرتی ہو اور اللہ تعالیٰ ہر چیز پر
پوری قدرت رکھتے ہیں۔

ہم اپنے رب سے اتجا کرتے ہیں اپنے
معبود سے اپنے خالق سے زاری کرتے ہیں
اے ہمارے مولے ہمیں اس دن (قیامت)
کے خوف سے امن دے دے لوگو! بہترین
کتاب اور اعلیٰ نصیحت کی کتاب، کتاب اللہ
ہے۔ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے کہ جب قرآن
پڑھا جائے اسے (غور سے) سنو اور خاموش
رہو تاکہ تم رحم کئے جاؤ۔

(اس کے بعد) اعوذ باللہ من الشیطن الرجیم
اور بسم اللہ الرحمن الرحیم پڑھنے کے
بعد سورۃ الفتحال کے تین یا پانچ کی
آیات تلاوت کر کے تفسیر بیان فرمائی اور
سامعین کو نصیحتیں کیں۔

امیر زبیر خطبے قریش میں امتیازی شان
لقب الخطیب الاشدق رکھتے تھے

یعنی رجبہ اور زور کی تقریر کرنے والے کسی نے حضرت سعید بن المسیب سے دریافت
کیا کہ ابغ الناس کون ہے؟ انھوں نے فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم۔ سائل
نے کہا سوالیہ نہیں تھا۔ یہ بتائیے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد قریش
میں کون بڑا خطیب ہوا ہے؟ انھوں نے فرمایا معاویہ راجعاً لشیخ البیان والین
بخطا یعنی حضرت معاویہؓ نے اور ان کے فرزند زبیرؓ نیز دو نام اور بھی لے رہے ہیں ابی الحدید
شارح بیج البلاغ نے لکھا ہے۔

کان یزید بن معاویۃ خطیباً
شاعراً وکان اعرابی اللسان
یزید بن معاویہ خطیب اور شاعر تھا
زبان اعرابی اور لہجہ بدوی تھا۔
(۸۲۴-۸۲۵ھ ج ۱)

۳۹۰ھ میں حضرت عبداللہ بن عباسؓ دمشق میں امیر المؤمنین معاویہؓ کے
پاس مقیم تھے کہ حضرت حسن بن علیؓ کی وفات کی خبر پہنچی حضرت معاویہؓ نے اس سانحہ
پر حضرت ابن عباسؓ سے خود بھی تعزیت کی جس کو شیخ راویوں نے نسخ کر کے کھا
ہے پھر امیر زبیرؓ بھی تعزیت کے لئے آئے اور ایسے بلیغ اور جامع الفاظ میں تعزیت
کے کلمات ادا کئے کہ حضرت ابن عباسؓ کو ان کی ایاق پر استعجاب ہوا جب امیر
ان کے پاس سے اٹھ گئے۔ تو ابن عباسؓ نے جو کچھ فرمایا، علامہ ابن کثیرؒ
کے الفاظ میں سنئے۔

فما سخن یزید من عندہ
قال ابن عباسؓ ما اس اذ ذهب یمنو
حرب ذهب المراء الناس
جب زبیر ان کے پاس سے اٹھ گئے تو
ابن عباسؓ نے فرمایا: جو حرب زبیرؓ کے
پر دا کا نام حرب تھا اٹھ گئے تو غلام
(صلی اللہ علیہ وسلم) انہما بہ النہایت

خصائل محمود علم وفضل، تقویٰ وپیرہیزگاری، پابندی مہم وصلوۃ

لے عربی زبان کی چاشنی ہیں دونوں باتوں سے ہے۔